

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска**

Методический анализ результатов ЕГЭ

по литературе.

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	10	1	6,25	1	7,69

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	10	1	6,25	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	7,69

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

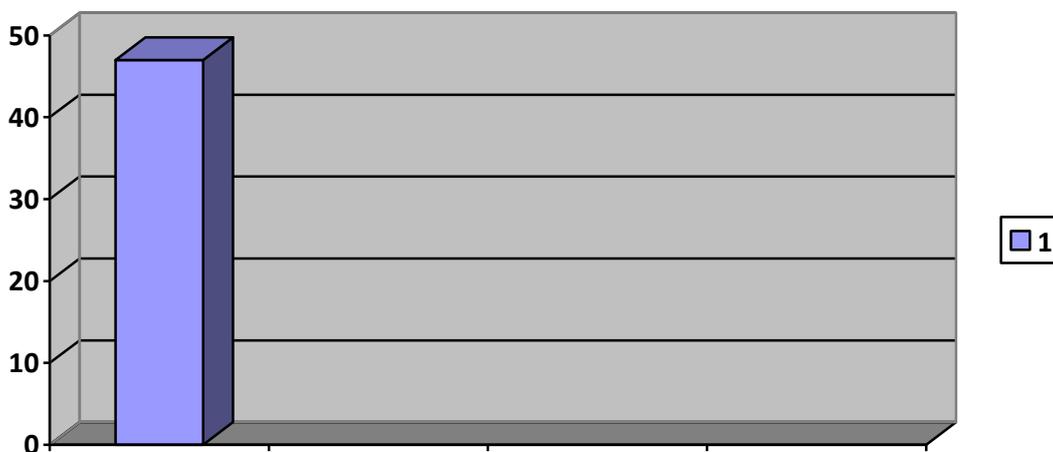
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Литература. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 – х ч. / О.Н. Михайлов, И.О. Шайтанов, В.А. Чалмаев и др.; сост. Е.П. Пронина; под редакцией В.П.Журавлева. М.:Просвещение, 2016.	

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по литературе 2019-2020 уч. году не изменилось. Распространение новой коронавирусной инфекции COVID – 19 не способствовало уменьшению количества выпускников, сдающих ЕГЭ по литературе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	65,5	64	47
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0 %	0 %	0 %
Количество участников, получивших 100 баллов	0 %	0 %	0 %

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен в 2020 году сдавал 1 человек (в 2018г. – 2 человека, в 2019 г. – 1 человек). По сравнению с предыдущими годами наблюдается незначительное снижение среднего балла. В 2018 году средний балл составил 65,5, в 2019 году – 64, а в 2020 году – 47. Стоит заметить, что на снижение среднего балла повлияла сложившаяся ситуация в стране, связанная с распространением новой коронавирусной инфекции.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2020 году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Стоит отметить, что уточнены формулировки критериев оценивания заданий 8,9,15,16 (развернутый ответ).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические,	Базовый	0		0		
2		Базовый	100		100		
3		Базовый	0		0		

4	драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 8.1, 8.3 (Смотреть кодификатор)	Базовый	0		0		
5		Базовый	100		100		
6		Базовый	100		100		
7		Базовый	0		0		
8		Повышенный	83,3		83,3		
9	Повышенный	30	-	30	-	-	
10	Блок 2 – лирические произведения: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2	Базовый	100		100		
11		Базовый	0		0		
12		Базовый	100		100		
13		Базовый	0		0		
14		Базовый	0		0		
15		Повышенный	50		50		
16		Повышенный	30		30		
17	По древнерусской литературе или литературе XVIII – первой половины XIX в. По литературе второй половины XIX в. По литературе конца XIX–XX в. По литературе XIX – начала XXI в.	Высокий	57,14		57,14		

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания

слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Как видно из таблицы, наибольшие затруднения у выпускника вызвали задания под номерами 1,3,4,7. С их выполнением он не справился.

Задания под номерами 2,5,6 выполнены на 100%.

Отдельно стоит поговорить о заданиях повышенного уровня (8,9). Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание участником экзамена конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанному в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, задание №8 выполнено на высоком уровне (83,3%). Экзаменуемый достойно дал ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; сформулировал свою точку зрения; убедительно обосновал свои тезисы; подтвердил свою мысль текстом; не подменил анализ пересказом, что является важным в данном задании.

Номер 9 выпускник выполнил на достаточном уровне (30%), были допущены неточности при сопоставительном анализе. Это обусловлено недостаточным знанием текста произведения.

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению:

5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16). С заданиями 11,13,14 выпускник не справился. Достойно показал себя при выполнении номеров 10, 12, которые относятся к базовому уровню освоения учебного предмета. С заданиями повышенного уровня экзаменуемый справился достойно. 15 (50%) и 16 (30%). Выполняя задание 16, экзаменуемый самостоятельно должен был:

- подобрать для контекстного сопоставления два произведения разных авторов, указать названия двух произведений и их авторов, аргументированно обосновать выбор каждого произведения;
- убедительно сопоставить эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа, не искажая авторской позиции, не допуская фактических ошибок.

Задания 16 (9) оцениваются по 4 критериям «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», «Привлечение текста произведения для аргументации», «Логичность и соблюдение речевых норм». За успешное выполнение задания экзаменуемый получает максимально 10 баллов.

В 2020 году задания, которые были направлены на сопоставление, выпускнику удалось набрать максимально 5 баллов.

Задание 17.1-17.4 в 2020 году оценивалось по 5 критериям:

- Критерий 1 «Сопоставление сочинения теме и ее раскрытие»;
- Критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации»;
- Критерий 3 «Опора на теоретико – литературные понятия»;
- Критерий 4 «Композиционная цельность и логичность»;
- Критерий 5 «Соблюдение речевых норм»

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий является главным. Максимальный балл – 14.

Проверка и оценивание задания 17.1-17.4 с очевидностью показали достаточное знание художественных произведений. По К1 выпускник получил 1 балл, К2-2, К3-2, К4-2, К5-2.

С заданием высокого уровня экзаменуемый справился (57,14%)

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным:

- владение навыками осознанного, чтения художественных произведений разных жанров и понимание их основного содержания (задания 8, 9, 15, 16);
- умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте (задания 8, 9, 15, 16);
- умение анализировать содержание текста (задания 8, 9, 15, 16); – умение обобщать наблюдения над художественным текстом (задания 8, 9, 15, 16); – умение находить литературные аналогии (задания 9, 16);
- умение убедительно сопоставлять выбранные произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (задания 9, 16);
- умение выявлять авторскую позицию и не искажать её при сопоставлении произведений (задания 9, 16);
- способность к различным видам пересказа (задание 17.1 – 17.4);
- умение анализировать текст (задания 8, 15) и вписывать его в литературный, исторический и культурный контекст (9, 16);
- способность делать письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1 – 17.4);
- умение выявлять языковые средства художественной образности (8, 9, 15, 16, 17.1 – 17.4).

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным:

- оперирование теоретическим материалом;
- способность определять роль образных средств в раскрытии идейно-тематического содержания произведения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

– Формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением);

– Активно включать традиционные формы работы (заучивание наизусть, выразительное чтение, подробный пересказ), связывая их с развитием устной и письменной монологической речи;

– Планомерно включать литературу в систему внеурочной и внеклассной работы (литературные викторины и конкурсы, школьные олимпиады, литературные клубы, творческие лаборатории, школьные спектакли, посещение театра и написание рецензий, отзывов и т.д.);

– Включать в учебную работу (как во фрагмент урока, так и в домашнее задание), наряду с прочими, письменные задания небольшого объёма, требующие точности в выражении мысли, чёткости и конкретности изложения, глубины понимания проблемы.