

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя
(_____ год)

(Ф.И.О.) _____

Наличие должностных взысканий _____

№ п/п	Наименование критерия	Самооценка (балл), информация, перечень материалов		Макс. кол-во баллов	Оценка эксперт. группы
		Баллы			
1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг					
1.1	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	1		1	
1.2	Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчётных периодов <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие • снижение 	1 0,5		1	
1.3	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету(-ам) 75-80%	2		2	
1.4	Доля обучающихся, которые по преподаваемому учителем предмету(-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале (без учета			1	

	сентябрьских сроков ГИА) <ul style="list-style-type: none"> • 50-75% • 76% более 	0.5 1			
1.5	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам)	2		2	
1.6	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ, ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	2		2	
1.7	Доля претендентов, заявленных на медаль «За особые успехи в учении» по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100%	2		2	
1.8	Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников, награждённых медалью, обучавшихся у учителя	2		2	
1.9	Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу»	3		3	
1.10	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы учителя, проявляемая в достижениях обучающихся (на основании решения ППК, ПМПК)	1		1	
1.11	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов	0.5		0.5	
1.12	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных	0.5		0.5	

	организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100% / (отсутствие обучающихся состоящих на профилактическом учёте)				
1.13	Отсутствие обучающихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 30 учебных дней (из числа приступивших) <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие • снижение 	0,5 0,25		0.5	
1.14	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч. ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд, кадетское движение, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня); в деятельность РДШ и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя <ul style="list-style-type: none"> • сохранение • повышение 	0.25 0.5		0.5	
1.15	Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня) <ul style="list-style-type: none"> • школьный уровень: <ul style="list-style-type: none"> - победитель, призёр - участие • городской уровень • окружной уровень • региональный уровень и выше 	0,5 0,25 2 2,5 3			
1.16	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, во				

	<p>внеклассные мероприятия различного уровня, выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику</p> <ul style="list-style-type: none"> • городской уровень <ul style="list-style-type: none"> - победитель 1,5 - призер 1 - участие 0,5 • окружной уровень <ul style="list-style-type: none"> - победитель 2 - призер 1,5 - участие 1 • региональный уровень и выше <ul style="list-style-type: none"> - победитель 3 - призер 2 - участие 1 				
1.17	<p>Доля обучающихся классного коллектива, закреплённого за учителем, выполняющим функции классного руководителя, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО</p> <ul style="list-style-type: none"> • повышение 0,5 • сохранение 0,25 			0.5	
1.18	<p>Результативность методической, опытно-экспериментальной и инновационной деятельности учителя. (Представление результатов исследовательской, экспериментальной, методической и инновационной деятельности учителя на мероприятиях (семинары, конференции) международного, всероссийского, регионального, районного уровня и уровня образовательной организации)</p>	3		3	
1.19	<p>Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений</p>	Да/ Нет		1	
2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения					
2.1	<p>Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме</p>				

	<p>всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня)</p> <ul style="list-style-type: none"> • городской, окружной уровень - победитель - призер - участие • региональный уровень и выше - победитель - призер - участие 	<p>2 1,5 1 3 2 1</p>			
2.2	<p>Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня)</p> <ul style="list-style-type: none"> • городской уровень - победитель - призер - участие • окружной уровень - победитель - призер - участие • региональный уровень и выше - победитель - призер - участие 	<p>1,5 1 0,5 2 1,5 1 3 2 1</p>			
2.3	<p>Доля обучающихся 4-11 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше</p>				

	декомпозированного учителю показателя 20-50% 51-79% 80 и более	0,5 0,75 1		1	
2.4	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня) <ul style="list-style-type: none"> • городской, окружной уровень - победитель - призер - участие • региональный уровень и выше - победитель - призер - участие 	2 1,5 0,5 3 2 1	(умножается на кол-во человек)		
2.5	Наличие обучающихся, <u>вовлеченных учителем</u> , в т.ч. <u>выполняющим функции классного руководи-теля</u> , в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты	1		1	
2.6	Доля обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классно-го руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) бо-лельщик), реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику <ul style="list-style-type: none"> • Болельщик • 1-2 • 3 и более 	0,5 0,75 1		1	
2.7	Доля обучающихся 1-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классно-го руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные			1	

	<p>проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучаю-щихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30-50% • 51 и более 	0,5 1		
2.8	<p>Доля обучающихся 6-11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетен-циями (профессиональными областями деятель-ности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30-50% • 51% и более 	0,5 1		1
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
3.1	<p>Доля обучающихся у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководите-ля, по программам общего образования, для которых формируется цифровой образователь-ный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральных информационно-сервисных платформ цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику (РЭШ, УЧИ.РУ, СКАЙклассы, яндекс учебники и т.д)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50-75% • 76 и более 	0,5 1	(приложить распечатку с сайта)	1
3.2	Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения			

	<p>качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО (отчет МСОКО о кол-ве к\р по КТП)</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведение диагностических работ по предмету (промежуточная аттестация) в течение года: до 10 чел; до 20 чел; 21 и более • использование модуля МСОКО • мониторинг качества подготовки к ГИА (в зависимости от количества): до 10 чел; до 20 чел; 21 и более • ВПР, <p>за 100%</p>	1		5	
		5			
3.3	<p>Результативность сформированности функциональной грамотности у обучающихся. (На основании мониторинга). Результативность сформированности МПР (на основании мониторинга)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 уровень $\leq 49\%$ • 3-4 уровень $\geq 40\%$ • 5-6 уровень $\geq 11\%$ 	0,5 1 2		2	
3.4	<p>Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет <u>с актуальным образовательным контентом</u>, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да\Нет 	1	указать ссылку	1	
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога					
4.1	<p>Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным</p>				

	<p>учреждением (в зависимости от уровня)</p> <ul style="list-style-type: none"> • КПК (в том числе с использованием ДОТ) 0,25 • школьный уровень: <ul style="list-style-type: none"> - выступление 0,5 - мастер-класс, «открытый» урок 1 • городской, окружной уровень: <ul style="list-style-type: none"> - выступление 1 - мастер-класс, открытый урок 2 • региональный уровень и выше: <ul style="list-style-type: none"> - выступление 2 - мастер-класс, открытый урок 3 • авторские публикации в сети Интернет (ссылка, скриншот, сертификат, электронные СМИ) 0,5 наличие публикаций методических материалов в профессиональных изданиях: <ul style="list-style-type: none"> - школьный уровень 0,25 - окружной уровень 0,5 - региональный уровень и выше 1 				
4.2	<p>Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня)</p> <ul style="list-style-type: none"> КПК (в том числе с использованием ДОТ) 0,25 • городской, окружной уровень: <ul style="list-style-type: none"> - выступление 0,5 - мастер-класс, открытый урок 1 • региональный уровень и выше: <ul style="list-style-type: none"> - выступление 1 - мастер-класс, открытый урок 2 • авторские публикации в сети Интернет 				

	(ссылка, скриншот, сертификат, электронные СМИ) <ul style="list-style-type: none"> • наличие публикаций методических материалов в профессиональных изданиях: - школьный уровень - окружной уровень - региональный уровень и выше 	2 3 0,5			
4.3	Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) <ul style="list-style-type: none"> • очные городские, окружные конкурсы (год): - участник 2 - призёр 3 - победитель 4 очные региональные и выше конкурсы (год): - участник 3 - призёр 4 - победитель 5 • дистанционные конкурсы: - участник 0,5 - призёр (1-2) 1 (3 и более) 1,5 - тестирование 0,25 <ul style="list-style-type: none"> • очные конкурсы методических разработок и программ (год): окружной уровень: - участник 1 - призёр 2 - победитель 3 • региональный уровень и выше: - участник 2 - призёр 3 - победитель 4 				

4.4	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные публикации, за отчётный период • наличие публикаций методических материалов в профессиональных изданиях: - школьный уровень - окружной уровень - региональный уровень и выше	0,25 0,5 1			
4.5	Повышение квалификации учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов	0,5		0,5	
4.6	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1		1	
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей					
5.1	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО Нач. классы • до 50% • 50% -75% • 75% и более	0,5 0,5 0,75 1			
5.2	Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших				

	участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчётных периодов <ul style="list-style-type: none"> • сохранение • повышение 	0,25 0,5			
5.3	Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	0,5			

Примечание: приложить Таблицу достижений педагога и обучающихся (бумажный и электронный варианты), подтверждающие материалы, сертификаты об обучении и прохождении курсов КПК.

Подпись работника: _____ / _____ /

Ф.И.О.

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Ф.И.О.

Подпись вышестоящего руководителя: _____ / _____ /

Ф.И.О.

Дата заполнения: _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) заместителя директора по учебно-воспитательной работе
(_____ год)

(Ф.И.О.)

Наличие должностных взысканий _____

№	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	значение по критерию	количество набранных баллов
1.	Эффективность процесса обучения			
1.1.	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла выпускников по предметам обязательной части учебного плана ОО на уровне начального общего образования относительно выпускников предыдущего года при условии отсутствия признаков необъективности по результатам ВПР: положительная динамика — 1 балл; сохранение значения — 0,5 балла	1		
1.2.	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР: по одному предмету-1 балл; по двум предметам - 2 балла; по трем и более предметам - 3 балла	3		
1.3.	Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования (кроме случаев болезни обучающегося, подтвержденных соответствующими документами): 100% - 1 балл	1		

1.4.	Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе): 50-75% - 1 балл; 76-100% - 2 балла	2		
1.5.	Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов (по состоянию на 1 марта текущего года): 100% - 2 балла	2		
1.6.	Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-9 (без учета сентябрьских сроков): 96%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла	2		
1.7.	Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ: 10% - 15% - 1 балл; более 15% - 2 балла	2		
1.8	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ: по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам - 1,5 балла; по четырем предметам - 2 балла	2		
1.9	Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале: 95%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла	2		
1.10	Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (по состоянию на 1 марта текущего года), от общего количества обучающихся: 96%-99% - 1 балла; 100% - 2 балла	2		
1.11.	Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков): 100% выпускников – 2 балл	2		

1.12	Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору- 2 балла	2		
1.13	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года: по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам – 1,5 балла; по четырем и более предметам - 2 балла; сохранение значения — 1 балл	2		
1.14	Доля награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам: 100% - 1 балл	1		
1.15	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору: 100% - 1 балл	1		
1.16	Доля выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету (-ам) по выбору не ниже минимального от общего числа выпускников, сдававших предмет (-ы): на уровне целевых показателей ОО, утверждаемых распоряжением МОиН СО на текущий период – 0,5 балла, выше - 1 балл	1		
1.17	Наличие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ – 1 балл	1		
1.18	Количество учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций: на окружном уровне: 1-2 человека – 0,5 балла; 3 и более человек - 1 балл; на региональном уровне (согласно перечню, утвержденному распоряжением МОиН СО на текущий период): 1-2 человека – 1,5 балла; 3 и более человек – 2 балла; на всероссийском или международном уровнях - 3 балла	3		
1.19	Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4-11 классов: 80% -89% – 1 балл, 90% и более - 2 балла	2		
1.20	Доля участников окружного этапа всероссийской олимпиады	2		

	школьников в общей численности учащихся 7-11 классов: 10% - 20% - 1 балл; 21% и более – 2 балла			
1.21	Количество учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: 1 и более -1 балл положительная динамика – 2 балла (баллы не суммируются)	2		
1.22	Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями (2 балла) и призерами (1 балл) (баллы суммируются)	3		
1.23	Выбор учащимися 10 и 11 классов предметов для изучения на углубленном уровне соответствует перечню предметов, необходимых для поступления в выбранные вуз(ы): 100% обучающихся - 1 балл	1		
1.24	Доля детей, обучающихся в 5-11 классах, вовлеченных в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега»: до 5% - 0,5 балла, 6-10% - 1 балл, более 10 % - 2 балла	2		
Итого		44		
2.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения			
2.1	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: на уровне образовательного округа (муниципалитета) – 0,5 балла; на региональном уровне - 1 балл; на российском или международном уровнях – 1,5 балла (оценивается по наивысшему уровню)	1,5		
2.2	Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на: образовательную организацию – 0,5 балла; на муниципальный уровень или на уровень образовательного округа–	2		

	1 балл; на региональный уровень – 1,5 балла; всероссийский уровень – 2 балла			
2.3	Наличие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений: 0,5 балла Наличие у общеобразовательного учреждения официальной страницы в социальных сетях - 0,5 балла (баллы могут суммироваться)	1		
2.4	Доля обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл	1		
Итого:		5,5		4
3.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования			
3.1	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму – 1 балл	1		
3.2	Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов: в качестве участников: 1% и более - 0,5 балла; в качестве зрителей: 5% и более - 0,5 балла (баллы могут суммироваться)			
3.3	Число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года): 80-90% -0,5 балла; 100% - 1 балл			
3.4	Число обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в			

	будущее»: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл			
3.5	Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»), мини-технопарков: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл			
Итого:				
4.	Эффективность управленческой деятельности			
4.1	Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок, находящихся: на уровне "образовательного округа" - 1 балл, на региональном уровне - 2 балла, на федеральном уровне -3 балла	3		0
4.2	Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: 2 балла	2		
4.3	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» - 1 балл	1		
4.4	Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: сохранение позиции в «зеленой зоне» - 0,5 балл; улучшение позиции (переход в вышестоящую зону) – 1 балл	1		
4.5	Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях – 2 балла	2		
4.6	Отсутствие нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования: 2 балла	2		
Итого:		11		
5.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и			

	безопасность участников образовательного процесса		
5.1	Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше -1 балл	1	
5.2	Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса: 1 балл	1	
5.3	Создание условий для реализации рабочей программы по предмету «Физическая культура» для всех учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе: 1,5 балла	1,5	
5.4	Организация систематического психолого-педагогического сопровождения в образовательной организации (штатный педагог-психолог или привлеченный по договору): 1 балл	1	
Итого:		4,5	4,5
6	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		
6.1	Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий - 1 балл	1	
6.2	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»), в общем числе педагогических работников: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл	1	
6.3	Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период – 1 балл, выше -2 балла	2	
6.4	Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» – 1 балл, участие на областном уровне – 1,5 балла, наличие победителей	3	

	на областном уровне – 2 балла, участие на федеральном уровне – 2,5 балла, наличие победителей на федеральном уровне -3 балла			
6.5	Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставников выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации): на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период – 2 балла	2		
6.6	Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период –1 балл, выше -2 балла	2		
Итого:		11		
ВСЕГО:		74		

Подпись работника: _____ / _____ /

Ф.И.О.

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Ф.И.О.

Подпись вышестоящего руководителя: _____ / _____ /

Ф.И.О.

Дата заполнения: _____

Приложение № 3
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
<i>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</i>		
Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие): - 75%-79% - (1 б) 80%-89% - (2 б) 90% и более – (3 б)		
Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК): - динамика отсутствует – (0 б) - стабильно средний уровень динамики – (1 б) - стабильно высокий уровень динамики – (2 б)		
Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: - специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей		

отсутствует – (0 б) - специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей – (1 б)		
Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений – (1 б)		
Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе СП, реализующей программы ДОД: - на уровне декомпозированного показателя – (1 б) - выше декомпозированного показателя – (2 б)		
Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Посещаемость воспитанниками группы: выше 72% - (3 б) от 66% до 71% - (2 б) от 60 % до 65% - (1 б)		
Всего баллов по показателю		
2. <i>Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения</i>		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики», «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призёр, участник): - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном или заочном) этапе – (2 б) - победа или участие во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в движении «Будущие профессионалы 5+»: - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном) этапе – (2 б) - победа во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтённые в п. 2.1, 2.2): - уровень учреждения – (1 б) - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс		

- областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Всего баллов по показателю		
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН: - имеется и частично применяется – (1 б) - имеется и активно применяется – (2 б)		
Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений: - имеется и частично обновляется – (1 б) - имеется и активно обновляется – (2 б)		
Всего баллов по показателю		
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога		
Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник): - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) – (0,5 б) за каждого студента		

Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б) - международный – (4 б)		
Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б)		
Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов – (1 б)		
Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)		
Всего баллов по показателю		
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников: - стабильно низкий – (0,5 б) - снижение на 1% - (1 б) - снижение на 2% - (2 б) - снижение на 3% и выше – (3 б)		
Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчётном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru): - 5%-10% - (0,5 б) - 11%-19% - (1 б) - свыше 20% - (2 б)		

Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчётном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья: -1% - (0,5 б) - 2% - (1 б) - 3% и выше - (2 б)		
Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса – (3 б)		
Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников – (3 б)		
Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований – (3 б)		
Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса – (2 б)		
Работа с детьми раннего возраста с детьми – (5б)		
Всего баллов по показателю		
За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада		
Итого баллов		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) музыкального руководителя структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
<i>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</i>		
Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие): - 75%-79% - (1 б) 80%-89% - (2 б) 90% и более – (3 б)		
Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК): - динамика отсутствует – (0 б) - стабильно средний уровень динамики – (1 б) - стабильно высокий уровень динамики – (2 б)		
Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: - специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует – (0 б) - специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей – (1 б)		
Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений – (1 б)		

Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе СП, реализующей программы ДОД: - на уровне декомпозированного показателя – (1 б) - выше декомпозированного показателя – (2 б)		
Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Посещаемость воспитанниками группы: выше 72% - (3 б) от 66% до 71% - (2 б) от 60 % до 65% - (1 б)		
Всего баллов по показателю		
2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики», «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призёр, участник): - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном или заочном) этапе – (2 б) - победа или участие во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в движении «Будущие профессионалы 5+»: - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном) этапе – (2 б) - победа во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием: - уровень учреждения – (1 б) - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Всего баллов по показателю		
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-		

методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН: - имеется и частично применяется – (1 б) - имеется и активно применяется – (2 б)		
Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений: - имеется и частично обновляется – (1 б) - имеется и активно обновляется – (2 б)		
Всего баллов по показателю		
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога		
Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник): - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) – (0,5 б) за каждого студента		
Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б) - международный – (4 б)		
Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий:		

- окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б)		
Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов – (1 б)		
Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)		
Всего баллов по показателю		
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса – (3 б)		
Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников – (3 б)		
Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований – (3 б)		
Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса – (2 б)		
Работа с детьми раннего возраста - (5б)		
Всего баллов по показателю		
За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада		
Итого баллов		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) инструктора по физической культуре структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
<i>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</i>		
Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие): - 75%-79% - (1 б) 80%-89% - (2 б) 90% и более – (3 б)		
Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК): - динамика отсутствует – (0 б) - стабильно средний уровень динамики – (1 б) - стабильно высокий уровень динамики – (2 б)		
Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: - специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует – (0 б) - специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей – (1 б)		
Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений – (1 б)		

Доля воспитанников 5-8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе СП, реализующей программы ДОД: - на уровне декомпозированного показателя – (1 б) - выше декомпозированного показателя – (2 б)		
Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей: - частично соответствует – (1 б) - соответствует – (2 б) - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход – (3 б)		
Посещаемость воспитанниками группы: выше 72% - (3 б) от 66% до 71% - (2 б) от 60 % до 65% - (1 б)		
Всего баллов по показателю		
2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики», «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призёр, участник): - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном или заочном) этапе – (2 б) - победа или участие во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в движении «Будущие профессионалы 5+»: - на первом (отборочном) этапе – (1 б) - во втором (очном) этапе – (2 б) - победа во втором (очном) этапе – (3 б)		
<i>Результаты участия воспитанников</i> в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтённые в п. 2.1, 2.2): - уровень учреждения – (1 б) - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Всего баллов по показателю		
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН: - имеется и частично применяется – (1 б)		

- имеется и активно применяется – (2 б)		
Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений: - имеется и частично обновляется – (1 б) - имеется и активно обновляется – (2 б)		
Всего баллов по показателю		
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога		
Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник): - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) – (0,5 б) за каждого студента		
Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б) - международный – (3 б)		
Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б) - федеральный уровень – (3 б)		
Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б)		
Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов –		

(1 б)		
Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)		
Всего баллов по показателю		
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников: - стабильно низкий – (0,5 б) - снижение на 1% - (1 б) - снижение на 2% - (2 б) - снижение на 3% и выше – (3 б)		
Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчётном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru): - 5%-10% - (0,5 б) - 11%-19% - (1 б) - свыше 20% - (2 б)		
Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчётном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья: -1% - (0,5 б) - 2% - (1 б) - 3% и выше - (2 б)		
Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса – (3 б)		
Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников – (3 б)		
Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований – (3 б)		
Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса – (2 б)		
Всего баллов по показателю		
За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада		

Итого баллов		
---------------------	--	--

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
<i>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</i>		
Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с воспитанниками по проблемам в когнитивной сфере, в эмоционально-волевой сфере, в общении: - 20% -39% - (1 б) - 40% -59% - (2 б) - 60% и более – (3 б)		
Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса: - отсутствие положительного результата за отчётный период – (0 б) - наличие положительного результата за отчётный период – (1 б)		
<i>Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся:</i> - создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья воспитанников на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу) – (0 б) - создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья воспитанников на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу). Ежегодно составляется аналитический отчёт, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся – (1 б) - создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья воспитанников на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу). Ежегодно составляется аналитический отчёт, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья воспитанников. Отчёт содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды – (2 б)		
Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (1 б)		

- региональный уровень – (2 б)		
Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки: - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б)		
Доля педагогов, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: - 51-60% - (0,5 б) - 61-75% - (1 б) - 76-85% - (2 б) - свыше 85% - (3 б)		
Доля родителей, удовлетворённых психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся: - 51-60% - (0,5 б) - 61-75% - (1 б) - 76-85% - (2 б) - свыше 85% - (3 б)		
Всего баллов по показателю		
2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) – (1 б)		
Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса: - имеется и частично обновляется – (1 б) - имеется и активно обновляется – (2 б)		
Всего баллов по показателю		
3. Результативность организационно-методической деятельности педагога		
Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призёр): - окружной уровень – (1 б) - региональный уровень – (2 б)		

- федеральный уровень – (3 б)		
Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призёр): - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО: - окружной уровень - (1 б) - областной, всероссийский – (2 б)		
Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО: - окружной уровень - (1 б) - областной, всероссийский – (2 б)		
Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный уровень – (3 б)		
Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности: - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный уровень – (3 б)		
Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: - учебно-методические материалы – (2 б) - рекомендации – (1 б) - методическое пособие – (3 б)		
Доля родителей от общего количества воспитанников, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом:		

- 1%-5% - (0,5 б) - 5% до 10% - (1 б) - более 10% - (2 б)		
Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)		
Всего баллов по показателю		
За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада		
Итого баллов		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« _____ » _____ 20__ г _____

« _____ » _____ 20__ г _____

« _____ » _____ 20__ г _____

« _____ » _____ 20__ г _____

« _____ » _____ 20__ г _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
<i>1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг</i>		
<p><i>Положительная динамика в развитии воспитанников по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчётного периода):</i></p> <p>учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (воспитанники групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение», по разделу «развитие фонематических процессов», по разделу «развитие слоговой структуры слова», по разделу «развитие лексического строя речи», по разделу «развитие грамматического строя речи», по разделу «развитие связной речи»:</p> <p>- 20%-39% от числа воспитанников – (0,5 б) - 40%-59% от числа воспитанников – (1 б) - 60% и более от числа воспитанников – (2 б)</p>		
<p><i>Положительная динамика в развитии воспитанников по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчётного периода):</i></p> <p>учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной речи воспитанников с ЗПР, РАС, УО): по разделу «звукопроизношение», по разделу «развитие фонематических процессов», по разделу «развитие слоговой структуры слова», по разделу «развитие лексического строя речи», по разделу «развитие грамматического строя речи», по разделу «развитие связной речи»:</p> <p>- 10%-19% от числа воспитанников – (0,5 б) - 20%-29% от числа воспитанников – (1 б) - 30% и более от числа воспитанников – (2 б)</p>		

<p>Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень учреждения – (1 б) - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие 		
<p>Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 55-60% - (0,5 б) - 61-75% - (1 б) - 76-85% - (2 б) - свыше 85% - (3 б) 		
<p>Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 55-60% - (0,5 б) - 61-75% - (1 б) - 76-85% - (2 б) - свыше 85% - (3 б) 		
<p>Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 55-60% - (0,5 б) - 61-75% - (1 б) - 76-85% - (2 б) - свыше 85% - (3 б) 		
Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса – (1 б)		
Всего баллов по показателю		
2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		
<p>Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеется и частично обновляется – (1 б) - имеется и активно обновляется – (2 б) 		
Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчётный период:		

<ul style="list-style-type: none"> - ЦОР и ЭОР для воспитанников – (1 б) - ЦОР и ЭОР для родителей – (1 б) - ЦОР и ЭОР для педагогов – (1 б) 		
Всего баллов по показателю		
3. <i>Результативность организационно-методической деятельности педагога</i>		
<p>Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призёр -</p> <ul style="list-style-type: none"> - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие 		
<p>Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов – (1 б)</p>		
<p>Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный уровень – (3 б) 		
<p>Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога):</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный и федеральный уровень – (3 б) 		
<p>Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный, федеральный и международный уровень – (3 б) 		

<p>Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень структурного подразделения – (1 б) - окружной уровень – (2 б) - региональный, федеральный и международный уровень – (3 б) 		
<p>Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенций каждого ребёнка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчёта):</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание – (0,5 б) - создание и реализация – (1 б) - создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – (2 б) - создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – (3 б) 		
<p>Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)</p>		
Всего баллов по показателю		
<p>За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада</p>		
Итого баллов		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____
«_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) старшего воспитателя структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Количество баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг		
Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений – (3 б)		
Всего баллов по показателю		
2. Результативность организационно-методической деятельности педагога		
Наличие педагогов-победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных старшим воспитателем: - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Участие старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями: - городской уровень – (1 б) - окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию: - до 90% - (1 б) - 91%-100% - (2 б)		
Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников – (2 б)		
Разработанные старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.):		

- окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Разработанные старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта: - окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Сопровождение инновационной площадки, инновационного проекта – победителей (лауреатов): - окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Наличие у старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные): - окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Результаты участия старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер): - городской уровень – (2 б) - окружной уровень - (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (1 б) за конкурс - областной, всероссийский – (4 б) – очное участие		
Наличие у старшего воспитателя грантов: - городской уровень – (1 б) - окружной уровень - (2 б) - областной, всероссийский – (3 б)		
Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог – (1 б)		
Методическое сопровождение групп раннего возраста – (5б)		
Всего баллов по показателю		
За выслугу лет от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада свыше 10 лет – 15% должностного оклада		
Итого баллов		

Дата и подпись работника «___» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «___» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии: «__» _____ 20__ г. _____

Приложение № 4
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) руководителя структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

(_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	значение по критерию	количество набранных баллов
1.	Обеспечение качества дошкольного образования			
1.1.	Наличие на сайте образовательной организации постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы, мнения родителей и т.д.): взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений- 1 балл; наличие у образовательной организации официальной страницы в социальных сетях – 2 балла <i>(баллы могут суммироваться)</i>	3		
1.2.	Доля родителей, положительно оценивающих качество услуг психолого-педагогической, методической, консультационной помощи от общего числа родителей, обратившихся за получением услуги: 75%-79% от общего числа родителей - 2 балла; 80%-89% - 3 балла;	5		

	90% и более - 5 баллов			
1.3.	Доля воспитанников с 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с учетом занятости в учреждениях сферы образования, культуры и спорта), в общей численности воспитанников (5-8 лет): 20%-24% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования - 2 балла; 25%-29% воспитанников, посещающих учреждения доп. образования - 3 балла; 30% и более воспитанников, посещающих учреждения доп. образования - 5 баллов	5		
1.4	Участие воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: участие на первом (отборочном) этапе: – 2 балла; участие во втором (очном) этапе - 4 балла; победа во втором (очном) этапе - 6 баллов.	6		
Итого:		19		
2.	Эффективность организации воспитательной работы			
2.1.	Доля воспитанников, занимающихся по программам технической и естественно-научной направленностей, от общей численности воспитанников 5 - 8 лет: 10% - 1 балл 10%-15% - 2 балла 16%-24% - 3 балла более 24% - 5 баллов	5		
2.2.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому МОиН СО («Талантики» «Космофест», «Инженерный марафон» и др.): участие – 1 балл; победа - 3 балла (баллы могут суммироваться)	4		
Итого:		9		
3.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у воспитанников			
3.1	Доля воспитанников, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам спортивной направленности от общей численности воспитанников: 15% - 1 балл; 20% - 2 балла; 30% - 5 балла	5		
3.2	Доля воспитанников-участников движения ВФСК "ГТО" в отчетном учебном году, от общей численности воспитанников: от 5% до 10% - 2 балла; от 11% до 19% - 3 балла; свыше 20% - 5 баллов.	5		

	По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)			
3.3	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК «ГТО» в отчетном учебном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности обучающихся: 1% - 2 балла; 2% - 3 балла; 3% и выше - 5 баллов	5		
3.4	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников во время образовательного процесса - 3 балла	3		
Итого:		18		
4.	Эффективность управленческой деятельности			
4.1	Результаты деятельности образовательной организации в режиме муниципальной инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне образовательного округа - 1 балл; на уровне региона - 3 балла; на уровне РФ – 5 баллов <i>(баллы могут суммироваться)</i>	9		
4.2	Длительность отсутствия воспитанников в ОУ по причине болезни: до 5 дней – 5 баллов; от 5 до 7 дней – 2 балла; от 8 до 9 дней - 1 балл <i>(по итогам отчетного года)</i>	5		
4.3	Представление опыта деятельности Учреждения по актуальным вопросам развития образования в ходе мероприятий (при наличии подтверждающих документов): на уровне образовательного округа – 1 балл; на региональном уровне - 2 балла; на федеральном уровне и выше - 3 балла <i>(баллы могут суммироваться)</i>	6		
4.4	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» - 2 балла	2		
4.5	Отсутствие предписаний, замечаний по итогам контрольных мероприятий надзорных органов в части организации образовательного процесса и охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников: со стороны Роспотребнадзора – 1 балл; со стороны Госпожнадзора: 1 балл	2		
4.6	Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: 2 балла	2		

4.7	Организация в ОУ дуального обучения, в период профессионального обучения студентов. отсутствуют – 0 баллов; 1-3 студента -2 балла; 4 и более студентов- 4 балла.	4		
	Итого:	30		
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1	Наличие у педагогического коллектива Учреждения достижений (наград) (индивидуальных и/или коллективных) за внедрение в практику современных образовательных технологий по результатам конкурсных мероприятий на уровне образовательного округа – 2 балла на региональном уровне - 3 балла; на российском уровне - 5 баллов	5		
5.2	Наличие не менее чем у 50% педагогических работников (включая совместителей) квалификационных категорий (первая и высшая): 50% - 1 балл; более 50% - 3 балла	3		
5.3	Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО – 2 балла; выше -3 балла	3		
5.4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» от общего числа педагогических работников: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 1 балл; выше целевого показателя - 4 балла	4		
5.5	Доля педагогов в возрасте до 35 лет, вовлеченных в различные формы поддержки и сопровождения (наставничество) в первые три года работы, от общей численности работников до 35 лет: 50 - 64% - 1 балл; 65 - 79% - 2 балла; 80% и более - 4 балла	4		
5.6	Доля педагогических работников дошкольного образовательного учреждения в возрасте до 35 лет от общей численности педагогических работников дошкольного образовательного учреждения: 10 -19 %- 1 балл;	5		

	20 - 29 % - 3 балла; 30 % и более -5 баллов			
	Итого:	24		
	ВСЕГО:	100		

Подпись работника: _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /
Ф.И.О.

Дата заполнения _____

Приложение № 5
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) руководителя структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дополнительного образования
 (_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

N	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	значение по критерию	количество набранных баллов
1.	Эффективность образовательно-воспитательного процесса			
1.1.	Результативность образовательно-воспитательного процесса в образовательной организации (структурном подразделении)			
а	Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной до 5% обучающихся: региональный уровень – 0,5 балла федеральный уровень – 1 балл международный уровень – 1,5 балла от 5% до 10% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 0,5 балла региональный уровень – 1 балл федеральный уровень – 1,5 балла	9		

	<p>международный уровень – 2 балла от 10% до 15% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1 балл региональный уровень – 1,5 балла федеральный уровень – 2 балла международный уровень – 2,5 балла свыше 15% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1,5 балла региональный уровень – 2 балла федеральный уровень – 2,5 балла международный уровень – 3 балла <i>Баллы могут суммироваться</i></p>			
б	<p>Доля обучающихся - победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и др.), в общей численности обучающихся, принявших участие в мероприятиях до 5% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 0,5 балла региональный уровень – 1 балл федеральный уровень – 1,5 балла международный уровень – 2 балла от 5 до 10% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1 балл региональный уровень – 1,5 балла федеральный уровень – 2 балла международный уровень – 2,5 балла от 10 до 15% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1,5 балла региональный уровень – 2 балла федеральный уровень – 2,5 балла международный уровень – 3 балла свыше 15% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 2 балла региональный уровень – 2,5 балла федеральный уровень – 3 балла международный уровень – 3,5 балла <i>Баллы могут суммироваться</i></p>	11		

в	<p>Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, включенных в Перечень (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной организации:</p> <p>до 5% обучающихся: региональный уровень – 1 балл федеральный уровень – 1,5 балла международный уровень – 2 балла</p> <p>свыше 5% обучающихся: региональный уровень – 1,5 балл федеральный уровень – 2 балла международный уровень – 2,5 балла <i>Баллы могут суммироваться</i></p>	6		
г	<p>Доля обучающихся - победителей и призеров мероприятий, включенных в Перечень (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и др.), в общей численности обучающихся, принявших участие в мероприятиях</p> <p>до 5% обучающихся: региональный уровень – 1 балл федеральный уровень – 1,5 балла международный уровень – 2 балла</p> <p>свыше 5% обучающихся: региональный уровень – 2 балла федеральный уровень – 2,5 балла международный уровень – 3 балла <i>Баллы могут суммироваться</i></p>	7,5		
д	<p>Доля обучающихся, участвующих в социальных проектах, в общей численности обучающихся образовательной организации</p> <p>до 5% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 0,5 балла региональный уровень – 1 балл федеральный уровень – 1,5 балла международный уровень – 2 балла</p> <p>от 5% до 10% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1 балл региональный уровень – 1,5 балла</p>	3		

	<p>федеральный уровень – 2 балла международный уровень – 2,5 балла свыше 10% обучающихся: муниципальный (районный, окружной) уровень – 1,5 балла региональный уровень – 2 балла федеральный уровень – 2,5 балла международный уровень – 3 балла <i>Оценивается по наивысшему уровню</i></p>			
е	<p>Наличие коллективов (обучающихся), награждённых премией за отчётный период (при наличии соответствующего НПА): муниципальный (районный, окружной) уровень - Премия Главы муниципального образования – 1 балл региональный уровень – Премия Губернатора Самарской области – 2 балла федеральный уровень – Премия Президента Российской Федерации – 3 балла</p>	3		
ж	<p>Наличие у коллективов звания «Образцовый», наличие обучающихся, имеющих спортивные разряды и (или) спортивные звания – 2,5 балла</p>	2,5		
1.2.	<p>Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет по программам дополнительного образования, финансируемым МОиН СО: на уровне целевого значения показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл</p>	1		
1.3.	<p>Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся в объединениях технической и естественнонаучной направленностей, в общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл</p>	1		
1.4.	<p>Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, вовлеченных в систему ПФДО: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл</p>	1		
1.5.	<p>Наличие в образовательном учреждении паспортизированного военно-патриотического объединения (ВПК) – 1 балл</p>	1		
1.6.	<p>Доля обучающихся, вовлеченных в добровольческую деятельность на базе образовательной организации (структурного подразделения): на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл</p>	1		

1.7.	Доля обучающихся, выполнивших нормативы и имеющих знак ВФСК ГТО, от общего количества обучающихся в организации: до 50% – 1 балла, свыше 50% – 2 балл	2		
1.8	Наличие образовательных программ, реализуемых в сетевой форме с образовательными учреждениями, в том числе с учреждениями СПО, ВПО: за каждую программу 0,5 балла, но не более 2-х баллов	2		
1.9	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл	1		
1.10.	100% сохранность контингента обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период (предыдущий календарный год) – 2 балла;	2		
1.11.	Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися на уровне: целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО на текущий период - 1 балл, выше - 2 балла	2		
1.12.	Организация деятельности в учреждении телестудии – 2 балла; наличие газеты (тиражируемой не менее 30 экз.), выходящей не реже 1 раза в квартал – 1 балл. <i>Баллы могут суммироваться</i>	3		
Итого:		58		
2.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения			
2.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением (структурным подразделением): на муниципальном уровне или на уровне "образовательного округа" – 0,5 балла; на областном уровне - 1,5 балла; на российском или международном уровнях – 2 балла	4		

	<i>Баллы могут суммироваться</i>			
2.2.	Получение грантов (индивидуальных и/или коллективных), направленных на развитие образовательной организации (структурного подразделения): на муниципальном уровне или на уровне образовательного округа – 1 балл; на областном уровне – 2 балла; на российском или международном уровнях – 3 балла	3		
2.3.	Продвижение деятельности образовательной организации (структурного подразделения) в социальных сетях: не менее 60 публикаций на официальной странице образовательной организации в социальной сети за отчётный период (предыдущий календарный год) – 1 балл	1		
2.4.	Продвижение деятельности образовательной организации (структурного подразделения) в средствах массовой информации: на муниципальном уровне – 0,5 балла, на областном уровне – 1 балл, на федеральном уровне – 2 балла	2		
2.5.	Доля обучающихся по программам дополнительного образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл	1		
2.6.	Реализация дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий для обучающихся из других населенных пунктов (в том числе профильных смен, организуемых в каникулярное время) – 0,5 балла за каждую программу, но не более 2 баллов	2		
2.7.	Доля программ образовательной организации (структурного подразделения) в Навигаторе дополнительного образования детей Самарской области, имеющих положительные отзывы обучающихся или их родителей (законных представителей): до 50 % программ, имеющих положительные отзывы – 0,5 балла, от 50% программ, имеющих положительные отзывы – 1 балл	1		
ИТОГО		14		
3.	Эффективность управленческой деятельности			

3.1.	<p>Результаты деятельности организации (структурного подразделения) в режиме инновационной площадки (экспериментальной, ресурсной, опорной, центра и т.д.) по вопросам организации образовательного процесса (при наличии отчёта о результатах деятельности и признанного результата (внешней оценки) за предыдущий учебный год):</p> <p>на уровне "образовательного округа" – 1 балл; на региональном уровне – 2 балла, на федеральном уровне – 3 балла</p>	3		
3.2.	<p>Проведение социально значимых мероприятий для широкого круга общественности:</p> <p>-организатор мероприятия муниципального или окружного уровней – 0,5 балла за каждое мероприятие (но не более 2 баллов). -организатор мероприятия регионального уровня и выше - 1 балл за каждое мероприятие (но не более 3 баллов)</p> <p><i>Баллы могут суммироваться</i></p>	5		
3.3.	<p>Участие руководителя образовательного учреждения (структурного подразделения) в работе экспертных (рабочих и т.п.) групп в сфере дополнительного образования: на уровне "образовательного округа":</p> <p>участие в работе краткосрочной целевой группы – 0,5 балла, на постоянной основе в течение календарного года – 1 балл; на региональном уровне:</p> <p>участие в работе краткосрочной целевой группы – 1,5 балла, на постоянной основе в течение календарного года – 2 балла</p>	2		
3.4.	<p>Соответствие сведений о программах дополнительного образования, реализуемых образовательной организацией, в Навигаторе дополнительного образования и АСУ РСО: 100% – 1 балл</p>	1		
3.5.	<p>Соответствие численности обучающихся по программам дополнительного образования, установленной государственным (муниципальным) заданием, количеству обучающихся по данным программам в АСУ РСО: 100% – 1 балл</p>	1		
3.6.	<p>Количество внебюджетных средств, привлеченных образовательной организацией (структурным подразделением):</p> <p>до 500 тыс. рублей – 0,5 балла, от 500 тыс. рублей до 1 млн. – 1 балл,</p>	2		

	свыше 1 млн. – 2 балла			
3.7.	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» - 1 балл	1		
Итого:		15		
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса			
4.1.	Отсутствие предписаний, замечаний по итогам контрольных мероприятий надзорных органов в части организации образовательного процесса и охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников: Роспотребнадзора – 1 балл, Госпожнадзора – 1 балл <i>Баллы могут суммироваться</i>	2		
4.2.	Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса: 2 балла	2		
Итого:		4		
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
5.1.	Наличие не менее чем у 50% педагогических работников (включая совместителей) квалификационных категорий –1 балл	1		
5.2.	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»), в общем числе педагогических работников: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл	1		
5.3.	Удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников организации: на уровне целевого показателя ОО – 0,5 балла, выше – 1 балл	1		
5.4.	Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставникам выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации): на уровне целевого показателя ОО – 1 балл	1		

5.5.	Результативность участия в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников, реализующих дополнительные общеобразовательные программы: участие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» – 2 балла; участие на областном уровне – 2,5 балла; наличие победителей на областном уровне – 3 балла; участие на федеральном уровне – 3,5 балла, наличие победителей на федеральном уровне – 4 балла	4		
5.6.	Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период – 0,5 баллов, выше - 1 балл	1		
Итого:		9		
ВСЕГО:		100		

Дата и подпись работника «__» _____ 20__ г. _____/_____ /

Ф.И.О.

Председатель экспертной комиссии: «__» _____ 20__ г _____/_____ /

Члены экспертной комиссии:

«__» _____ 20__ г _____

«__» _____ 20__ г _____

«__» _____ 20__ г _____

«__» _____ 20__ г _____

Ознакомлен (дата и подпись работника) «__» _____ 20__ г.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога дополнительного образования структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дополнительного образования

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий:

№ п/п	Наименование критерия Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Расчет показателя		Самооценка	Оценка экспертной группы ОУ
		показатель	Максимальное к-во баллов		
1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг					
1.1	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в объединении дополнительного образования за отчетный период	80% и более	1 балл		
1.2	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного образования, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период	100%	1балл		
1.3	Соответствие дополнительных общеобразовательных программы, разработанных педагогами дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей:	Соответствуют и реализуются	2 балла		
1.4	Доля позитивных отзывов обучающихся и их родителей (законных представителей) о качестве организации образовательного процесса на сайте ОО, сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», от общего количества отзывов обучающихся объединения	80% и более	2 балла		

	дополнительного образования и их родителей (законных представителей)				
Итого по критерию: 6 баллов					
2.Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения					
2.1	Доля обучающихся принявших участие в меро-приятнях (конкурсах, соревнованиях, фестива-лях, конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования	5% -1б 10-15% -3 б свыше 15% -5 б	5 б		
2.2	Доля обучающихся -победителей и призеров мероприятий , в общей численности обучающихся	5% -1б, 5-10% -3 б, свыше 15% -5 б	5 баллов		
2.3	Доля обучающихся, принявших участие в социальных проектах, в общей численности обучающихся	5% -1 б, 5-10% -2 б свыше 10%-3 б	3 балла		
2.4	Доля обучающихся, вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность, от общего количества, за отчетный период	5% -1 б, свыше 5%-2 б, 10%-3 б	3 балла		
2.5	Доля, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч. с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися, от общего количества обучающихся за отчетный период	25% -1б, до 40%-2 б, свыше 45%-3 б	3 балла		
2.6	Результативность участия обучающихся и (или) коллективов в конкурсах на соискание премий по поддержке талантливой молодежи за отчетный период. Получение грантов (индивидуальных и (или) коллективных), направленных на развитие объединения дополнительного образования	При наличии	2 балла		
Итого по критерию: 21 балл					
3.Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе					
3.1	Доля обучающихся образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной инфор-мационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды	5 %-1б 10%-2б 15%-3б	от 1 до 3 балла		
3.2	Продвижение деятельности организации через освещение на	Ежемесячные	От 1 до 2 баллов		

	сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации	публикации			
Итого по критерию: 5 баллов					
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога					
4.1	Результативность участия в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах)	При наличии	2 балла		
4.2	Участие в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных соревнований за отчетный период	Участие	2 балла		
4.3	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период	При наличии	2 балла		
4.4	Реализация в СП образовательных (воспитательных) проектов (профильные смены, учебно-тренировочные сборы, походы, выездные массовые мероприятия)	1 балл за каждый	от 1 до 5 баллов		
4.5	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства	Участие: Округ-3 б, Область -5 б	от 3 до 5 баллов, но не более 10 баллов		
Итого по критерию: 16 баллов					
5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей					
5.1	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	отсутствуют	1 баллов		
5.2	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений	отсутствуют	1 балла		
Итого по критерию: 2 балла					
	Итого:		50 баллов		

Дата и подпись работника «__» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Ф.И.О.

Председатель экспертной комиссии: «_» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_» _____ 20__ г. _____

«_» _____ 20__ г. _____

«_» _____ 20__ г. _____

«_» _____ 20__ г. _____

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_» _____ 20__ г.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего программы дополнительного образования

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Расчет показателя		Самооценка	Оценка экспертной группы ОУ
		показатель	Максимальное к-во баллов		
1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг					
1	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчетный период	Отсутствие замечаний со стороны вышестоящих руководителей, а также обоснованных жалоб со	2балла		

		стороны третьих лиц о ненадлежащем исполнении работником определенных должностной инструкцией -2б			
Итого по критерию: 2 балла					
2. Результативность организационно-методической деятельности педагога					
2.1	Наличие педагогов – победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных методистом за отчётный период (в зависимости от уровня)	Округ-1 б Область-2б	2 балла		
2.2	Участие методиста в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, семинарах.	Округ-1 б Область-2б	2 балла		
2.3	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период	до 90%-1 балл 91%-100%-2 балла	1 балл		
2.4	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации	свыше 33% от общего числа педагогических работников за отчётный период - 1 балл	1 балл		
Итого по критерию: 6 баллов					
3. Работа по организации педагогического и ученического наставничества					
3.1	Наставническая работа (с сотрудником из кадрового резерва, молодым специалистом, новым сотрудником)	За работу с каждым подопечным	5 баллов		
Итого по критерию: 5 баллов					
4.Позитивные результаты организационной деятельности					
4.1	Организация и проведение мероприятий, повышающих авторитет и имидж учреждения	При положительной оценке мероприятия 1 балл за каждое	3 балла		

	(конференции, семинары, конкурсы, школы, мастер-классы и иные мероприятия)				
4.2	Участие в разработке сложных и срочных работ	Участие в качестве руководителя группы разработчиков или непосредственно в качестве участника группы	3 балла		
4.3	Осуществление взаимодействия со СМИ по вопросам освещения мероприятий, проводимых Центром.	Наличие работы в рамках данного критерия	1 балл		
Итого по критерию: 7					
	Итого:		20 баллов		

Дата и подпись работника «__» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Ф.И.О.

Председатель экспертной комиссии: «__» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Ф.И.О.

Члены экспертной комиссии:

«__» _____ 20__ г. _____

«__» _____ 20__ г. _____

«__» _____ 20__ г. _____

«__» _____ 20__ г. _____

Ознакомлен (дата и подпись работника) «__» _____ 20__ г.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) главного бухгалтера
(_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное число баллов по показателям	Самооценка работника	Оценка экспертной группы
1	Организация и ведение бухгалтерского, налогового и бюджетного учета	5		
2	Исполнительская дисциплина, организация своевременного представления отчетов и иной информации по деятельности учреждения	5		
3	Своевременное освоение целевых субсидий в рамках реализации целевых программ	5		
4	Осуществление предварительного контроля за своевременным и правильным оформлением документов и законностью совершаемых финансово-хозяйственных операций	5		
5	Отсутствие просроченной дебиторской, кредиторской задолженности	5		
6	Эффективность деятельности отдела и качество управления персоналом	5		
7	Выполнение плана финансово-хозяйственной деятельности учреждений, утвержденного на отчетный период	5		
8	Эффективное (качественное) исполнение федеральных, региональных. законодательных актов в сфере бухгалтерского учёта	5		
9	Исполнительская и трудовая дисциплина службы, отдела.	5		
10	Своевременный контроль за качественным выполнением всех сделок, обязательств учреждения	5		
	ИТОГО:	50		

Подпись работника: _____ / _____ /

Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Ф.И.О

Ф.И.О.

Дата заполнения _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) заведующего хозяйством ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	Организация работ по уборке помещений, благоустройству территории учреждения: отсутствие замечаний со стороны проверяющих за отчетный период	3		
2.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса за отчетный период	3		
3.	Организация работ по выполнению норм и требований охраны труда в школе за отчетный период	3		
4.	Обеспечение оперативности выполнения заявок по устранению технических неполадок	3		
5.	Организация работы по экономии электроэнергии и воды	3		
6.	Обеспеченность учреждения средствами противопожарной и антитеррористической защиты в соответствии с требованиями организации противопожарной и антитеррористической безопасности и обеспечение рабочего состояния их: наличие действующей АПС наличие автоматизированного звукового оповещения о чрезвычайной ситуации наличие и функционирование «тревожной кнопки» за отчетный период	3		
7.	Организация и проведение работы направленной на повышение условий безопасности в образовательном учреждении за отчетный период	3		
8.	Количество пунктов предписаний органами инспекции пожарной и электробезопасности	3		

	в сравнении с предыдущим отчетным периодом уменьшилось предписаний нет за отчетный период			
9.	Отсутствие замечаний со стороны проверяющих по соблюдению техники безопасности в школе за отчетный период	3		
10.	Своевременность составления документации на проведение работ по текущему и капитальному ремонту, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ за отчетный период	3		
11.	Своевременная постановка на учет материальных ценностей, приобретенных школой за счет бюджетных, внебюджетных средств	3		
12.	Своевременное списывание малоценного имущества и средств с нулевой балансовой стоимостью	3		
13.	Наличие приборов учета теплоэнергоснабжителей и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергоснабжителей за отчетный период	2		
14.	Участие в ремонте, благоустройстве, другой общественной работе за отчетный период	2		
	ИТОГО	40		

Подпись работника: _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /
Ф.И.О.

Дата заполнения _____
М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) заведующего хозяйством структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Обеспечение сохранности хозяйственного инвентаря, его восстановление и пополнение	3		
Своевременное обеспечение работников канцелярскими товарами, предметами хозяйственного и санитарного обихода	3		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		

Дата и подпись работника «___» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «___» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«___» _____ 20__ г. _____

«___» _____ 20__ г. _____

«___» _____ 20__ г. _____

«___» _____ 20__ г. _____

«___» _____ 20__ г. _____

Приложение № 7
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

**Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить
результативность и качество работы (эффективность труда) бухгалтера**
(_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное число баллов по показателям	Самооценка работника	Оценка экспертной группы
1	Своевременная сдача отчетности в ИФНС, внебюджетные фонды и статистику.	5		
2	Отсутствие штрафов и замечаний по результатам проверок и ревизий	5		
3	Отсутствие нарушений трудовой дисциплины	5		
4	Соблюдение сроков выплаты заработной платы, отпускных и больничных листов, налогов и сборов, расчетов с контрагентами (в т.ч. оформления документации)	5		
5	Успешное и добросовестное выполнение работником своих должностных обязанностей	5		
	ИТОГО:	25		

Подпись работника: _____ / _____ /

Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Ф.И.О

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Ф.И.О.

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) контрактного управляющего
(_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное число баллов по показателям	Самооценка работника	Оценка экспертной группы
1	Своевременная разработка и контроль над исполнением плана-графика, размещение в ЕИС плана-графика и внесенных в него изменений	5		
2	Отсутствие штрафов и замечаний по результатам проверок и ревизий	5		
3	Отсутствие нарушений трудовой дисциплины	5		
4	Обеспечение осуществления закупок, в том числе заключения контрактов	5		
5	Успешное и добросовестное выполнение работником своих должностных обязанностей	5		
	ИТОГО:	25		

Подпись работника: _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /
Ф.И.О.

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) секретаря руководителя
(_____ год)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное число баллов по показателям	Самооценка работника	Оценка экспертной группы
1.	Эффективная работа с Пенсионным фондом РФ	2		
2.	Качество исполнения служебных материалов, писем, запросов, выдача справок и др.	2		
3.	Регулярный контроль за выполнением работниками школы приказов, распоряжений в части соблюдение сроков их исполнения.	2		
4.	Создание банка данных, необходимого для работы и эффективное его использование.	3		
5.	Эффективное ведение архивной документации	1		
6.	Высокая культура общения с посетителями, содействие оперативности рассмотрения просьб и предложений.	1		
7.	Наличие собственных разработок по работе с номенклатурой дел ОУ, обеспечение их сохранности.	2		
8.	Качество оформления и ведения личных дел обучающихся и сотрудников ОУ.	2		
9.	Внеплановое повышение квалификации, в том числе дистанционное.	1		
10.	Использование в работе электронного документооборота с органами управления. Использование возможностей сети	2		

	Интернет с целью повышения эффективности своей работы.			
11.	Качественное оформление документов на компьютере. Распечатка необходимой информации на офисной технике, владение сканером и т. д.	2		
12.	Культура работы с электронной почтой	2		
13.	Своевременная сдача в архив дел постоянного хранения и по личному составу	4		
14.	Качество ведения трудовых книжек сотрудников, своевременное внесение в них сведений о поощрениях и изменениях квалификационных категорий.	3		
15.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса.	1		
Итого:		30		

Подпись работника: _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /
Ф.И.О

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /
Ф.И.О.

Дата заполнения _____
М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) помощника воспитателя структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Обеспечение посещаемости			
Положительная динамика количества пребывания ребенка в группе выше 72%	3		
от 66% до 71%	2		
от 60 % до 65%	1		
<i>Исполнение ролей на праздниках</i>	16 за каждое исполнение		
Сложность контингента воспитанников	5		
<i>Работа с детьми раннего возраста</i>			
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников	3		
Выполнение требований СанПин к организации ВОП	5		
Отсутствие обоснованных жалоб в части организации питания	5		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) медицинской сестры структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Обеспечение посещаемости			
Положительная динамика количества пребывания ребенка в группе выше 72%	3		
от 66% до 71%	2		
от 60 % до 65%	1		
Сложность контингента воспитанников	5		
<i>Работа с детьми раннего возраста</i>			
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников	3		
Выполнение требований СанПин к организации ВОП	5		
Отсутствие обоснованных жалоб в части организации питания	5		
Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий	3		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 8
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

**Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить
результативность и качество работы (эффективность труда) водителя школьного автобуса**

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценк а)	Оценка экспертной группы
1.	1.1 Обеспечение исправного технического состояния автотранспорта	1		
2.	1.2 Обеспечение безопасного подвоза учащихся, отсутствие ДТП	2		
3.	1.3 Отсутствие жалоб, замечаний со стороны родителей, общественности, сотрудников, учащихся, администрации	2		
4.	1.4 Соблюдение оперативности в работе	2		
Итого:		7		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) сопровождающего во время школьных перевозок

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	1.1 Обеспечение исправного технического состояния автотранспорта	1		
2.	1.2 Обеспечение безопасного подвоза учащихся, отсутствие ДТП	2		
3.	1.3 Отсутствие жалоб, замечаний со стороны родителей, общественности, сотрудников, учащихся, администрации	2		
4.	1.4 Соблюдение оперативности в работе	2		
Итого:		7		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

Приложение № 9
к приказу директора ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска
от 25.10.2021 года № 94-ОД

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) уборщика служебных помещений ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	Отсутствие замечаний в части соблюдения санитарно-гигиенических норм (форма одежды, внешний вид). Наличие культуры общения с участниками образовательного процесса	5		
2.	Проявление инициативы участия в текущем ремонте помещений школы, благоустройстве пришкольной территории	8		
3.	Отсутствие замечаний по содержанию обслуживаемого участка в соответствии с требованиями СанПиН	7		
4.	Проведение внеплановых генеральных уборок	5		
5.	Отсутствие обоснованных жалоб по вопросам санитарно-гигиенического состояния помещений	5		
Итого:		30		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) гардеробщика ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	Отсутствие замечаний по содержанию рабочего места в соответствии с требованиями СанПиН и пожарной безопасности	1		
2.	Своевременное принятие мер при возникновении ч/с	1		
3.	Отсутствие краж вещей обучающихся из гардероба	1		
4.	Участие в общественной жизни школы	2		
5.	Проявление инициативы участия в текущем ремонте помещений школы, благоустройстве пришкольной территории	2		
6.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса	1		
Итого:		8		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

**Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить
результативность и качество работы (эффективность труда) электрика по ремонту электрооборудования
ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска**

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	Своевременное принятие мер при возникновении ч/с	1		
2.	Участие в общественной жизни ОУ	2		
3.	Проявление инициативы участия в текущем ремонте помещений ОУ, благоустройстве пришкольной территории.	5		
4.	Отсутствие обоснованных жалоб по вопросам сохранности объектов на территории и в здании ОУ	2		
	ИТОГО	10		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) вахтёра ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ П./ П.	Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
1.	Своевременное принятие мер при возникновении ч/с	5		
2.	Высокая культура общения с работниками, обучающимися, иными посетителями	4		
3.	Личное соблюдение трудовой дисциплины и надлежащее исполнение трудовых обязанностей	4		
4.	Проявление инициативы участия в текущем ремонте помещений школы, благоустройстве пришкольной территории.	5		
4.	Отсутствие обоснованных жалоб по вопросам сохранности объектов на территории и в здании школы	2		
	Итого:	20		

Подпись работника: _____ / _____ /

Подпись представителя экспертной группы _____ / _____ /

Подпись вышестоящего руководителя _____ / _____ /

Дата заполнения _____

М.П.

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) сторожа ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Отсутствие замечаний на сохранность товарно-материальных ценностей	2		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	4		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) кладовщика структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Отсутствие замечаний на качество приемки продуктов, их соответствие сопроводительным документам	3		
Отсутствие случаев порчи и недостач пищевых продуктов	3		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	3		
ИТОГО	9		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) машиниста по стирке и ремонту белья структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Своевременная выдача и смена белья, спецодежды	2		
Отсутствие замечаний на сохранность товарно-материальных ценностей	2		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	6		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

**Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) уборщика служебных помещений структурного подразделения
ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования**

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Отсутствие замечаний на выполнение требований СанПин	4		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	6		

Дата и подпись работника «_____» 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» 20__ г. _____

«_____» 20__ г. _____

«_____» 20__ г. _____

«_____» 20__ г. _____

«_____» 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) повара структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Выполнение требований СанПин к организации питания	4		
Отсутствие обоснованных жалоб в части организации питания	4		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	10		

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: «_____» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

«_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) кухонного работника структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Выполнение требований СанПин	4		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	6		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) дворника структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Выполнение требований СанПин по состоянию территории	4		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	6		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) электрика по ремонту электрооборудования структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Своевременное выполнение планово-предупредительного и текущего ремонта оборудования	2		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	4		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) рабочего по обслуживанию зданий структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Своевременное выполнение планово-предупредительного и текущего ремонта оборудования	2		
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности	2		
ИТОГО	4		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) грузчика структурного подразделения ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования

по итогам 20__ года

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Критерии результативности	Максимальное число баллов по показателям	Кол-во баллов (самооценка)	Оценка экспертной группы
Качество воспитания, создание условий для охраны жизни и здоровья детей			
Отсутствие нарушений правил охраны труда, ПБ и антитеррористической безопасности (2б)	2		
ИТОГО	2		

Дата и подпись работника « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Председатель экспертной комиссии: « ____ » _____ 20__ г. _____ / _____ /

Члены экспертной комиссии:

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____

« ____ » _____ 20__ г. _____