#### АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССЕ В 2020 ГОДУ ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска

## 1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.

Дата проведения: 10 сентября 2020г.

 $\Box$ P-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли <u>12</u> обучающихся, что составило <u>100</u> % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

| Количество участников, чел.                        | 12 |
|--|----|
| Максимальный установленный балл                    | 30 |
| Средний балл                                       | 26 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)       | 4  |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 0  |

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились <u>100</u>% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

| Доля участников, получивших "2" | Доля участников, получивших "3" | Доля участников, по-<br>лучивших "4" | Доля участников, по-<br>лучивших "5" |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 0                               | 2                               | 6                                    | 4                                    |

#### Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

| класс | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-------|--|--|
| 10    | 0  | 83   |

Список обучающихся, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

- 1. С.Я. 30
- 2. С.Д. 29
- 3. Ч.И. 29
- 4. Ч.К.- 29

#### 2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) — задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице.

## Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка

| Содержательные разделы         | Количество<br>заданий | Максималь-<br>ный первич-<br>ный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|--|
| Речь. Слушание. Адекватное     | 1                     | 7                                     | 21   |
| понимание устной речи. Изло-   |                       |                                       |  |
| жение. Письменное воспроиз-    |                       |                                       |  |
| ведение текста с заданной сте- |                       |                                       |  |
| пенью свернутости (сжатое из-  |                       |                                       |  |
| ложение содержания прослу-     |                       |                                       |  |
| шанного текста)                |                       |                                       |  |
| Речь. Чтение. Адекватное       | 1                     | 1                                     | 3  |
| понимание письменной речи      |                       |                                       |  |
| Выразительность русской        | 1                     | 1                                     | 3  |
| речи                           |                       |                                       |  |
| Орфография                     | 1                     | 1                                     | 3  |
| Лексика                        | 1                     | 1                                     | 3  |
| Синтаксис                      | 2                     | 2                                     | 6  |
| Орфография                     | 1                     | 1                                     | 3  |
| Речь. Письмо. Создание тек-    | 1                     | 9                                     | 27   |
| ста в соответствии с задан-    |                       |                                       |  |
| ной темой и функционально-     |                       |                                       |  |
| смысловым типом речи           |                       |                                       |  |
| Практическая грамотность и     | Части 1, 3 (в         | 10                                    | 31   |
| фактическая точность речи      | целом)                |                                       |  |
| Итого                          | 9                     | 33                                    | 100  |

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

### Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

| Виды работы с языковым | Кол-во  | Максимальный   | Процент максимального первичного     |
|------------------------|---------|----------------|--------------------------------------|
| материалом             | заданий | первичный балл | балла за выполнение заданий, преду-  |
|                        |         |                | сматривающих различные виды работы   |
|                        |         |                | с языковым материалом, от максималь- |
|                        |         |                | ного первичного балла за всю работу, |
|                        |         |                | равного 33                           |
| Написание изложения    | 1       | 7              | 21                                   |
| Проведение различных   | 7       | 7              | 21                                   |
| видов анализа          |         |                |                                      |
| Написание сочинения    | 1       | 9              | 23                                   |
| Практическая грамот-   |         | 10 (на основе  | 31                                   |

| ность и фактическая |    | написания сочи- |     |
|---------------------|----|-----------------|-----|
| точность речи       |    | нения и изложе- |     |
|                     |    | ния)            |     |
| Итого               | 15 | 39              | 100 |

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение -7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, — 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, -33.

# 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольноизмерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

| №<br>задания | Проверяемые элементы содержания /  | Средний               | -   |     | лнения п<br>пивших о |     |
|--------------|--|-----------------------|-----|-----|----------------------|-----|
| в<br>работе  | умения   | процент<br>выполнения | «2» | «3» | «4»                  | «5» |
| 2            | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста   | 42                    | -   | 0   | 50                   | 50  |
| 3            | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | 67                    | _   | 50  | 50                   | 100 |
| 4            | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста   | 92                    | -   | 100 | 83                   | 100 |

| 5              | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | 33 | - | 50  | 50  | -   |
|----------------|--|----|---|-----|-----|-----|
| 6              | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебнонаучных, художественных, публицистических текстов различных функциональносмысловых типов речи   | 58 | - | 50  | 67  | 50  |
| 7              | Использование коммуникативно-<br>эстетических возможностей<br>русского и родного языков  | 33 | - | 50  | 17  | 50  |
| 8              | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста   | 83 | - | 50  | 83  | 75  |
| 1(ИК1)         | Содержание изложения   | 92 | _ | 50  | 100 | 100 |
| 1(ИК2)         | Сжатие исходного текста  | 75 | - | 100 | 50  | 100 |
| 1(ИК3)         | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения  | 83 | - | 50  | 83  | 100 |
| 9(C1K1)        | Наличие обоснованного ответа   | 92 | - | 50  | 100 | 100 |
| 9(C1K2)        | Наличие примеров - аргументов  | 67 | - | 50  | 83  | 50  |
| 9(C1K3)        | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения  | 67 | - | 0   | 67  | 100 |
| 9(C1K4)        | Композиционная стройность работы   | 75 | - | 0   | 83  | 100 |
| (1 и 9)<br>ГК1 | Соблюдение орфографических норм  | 58 | - | 0   | 67  | 75  |

| (1 и 9)<br>ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм                    | 58 | - | 100 | 33 | 75  |
|----------------|---|----|---|-----|----|-----|
| (1 и 9)<br>ГКЗ | Соблюдение грамматических норм                    | 83 | - | 50  | 83 | 100 |
| (1 и 9)<br>ГК4 | Соблюдение речевых норм                           | 75 | 1 | 100 | 33 | 100 |
| (1 и 9)<br>ФК1 | Фактическая точность сочинения - рас-<br>суждения | 75 | - | 0   | 83 | 100 |

# 4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «Русский язык».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у десятиклассников следующий затруднений: 1. Недостаточный уровень сформированности умения применять орфографических правил в практике правописания. 2. Недостаточный уровень сформированности умения применять пунктуационные правила в практике правописания. 3. Большой объем теоретического материала задания 5 и малознакомая обучающимся лексика ограниченного употребления.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает необходимость усиления внимания к работе по формированию практических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности — умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ.

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся на уровне среднего общего образования к участию в ЕГЭ в 2022 году:

- 1. МО школы выстроить систему корректирующих мероприятий по повышению качества образования по предмету русский язык:
- рассмотреть на заседании МО результаты проведения ДР-10 в 2020 году, провести обзор методических аспектов формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников.
- 2. Учителям русского языка и литературы:
- проанализировать причины затруднений обучающихся при выполнении заданий ДР-10;
- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении русскому языку в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.