

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ «ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ» г. ЧАПАЕВСКА

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	42	0
2.	Математика	42	0
3.	Физика	6	0
4.	Химия	2	0
5.	Информатика	27	0
6.	Биология	7	0
7.	История	0	0
8.	География	29	0
9.	Обществознание	8	0
10.	Литература	1	0
11.	Английский язык	4	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	42	0	1	2,38	10	23,8	20	47,6	11	26,19
2.	Математика	42	0	1	2	10	24	22	52	9	21
3.	Физика	6	0	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7
4.	Химия	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
5.	Информатика	27	0	1	4	16	59	6	22	4	15
6.	Биология	7	0	0	0	1	14,3	4	57,1	2	28,6
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	29	0	0	0	11	37,9	11	37,9	7	24,1
9.	Обществознание	8	0	0	0	0	0	3	37,5	5	62,5
10.	Литература	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2,4
11.	Английский язык	4	0	0	0	0	0	1	25%	3	75%

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годо вая	экзамен
1.	Русский язык	8	11	17	20	17	10	-	1
2.	Математика	8	9	12	22	22	10	0	1
3.	Физика	3	1	3	5	0	0	0	0
4.	Химия	2	2	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	5	4	10	6	12	16	0	1
6.	Биология	5	1	1	4	0	1	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	5	7	8	11	16	11	0	0
9.	Обществозна ние	6	5	2	3	0	0	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
10.	Литература	1	1	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	4	3	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	52,4%	33,35%	6/42 – 6,3%
2.	Математика	54%	42%	4%
3.	Физика	16,7%	0	83,3%
4.	Химия	100%	0	0
5.	Информатика	74%	0	26%
6.	Биология	14,3%	71,4%	14,3%
7.	История	0	0	0
8.	География	51,7%	34,5%	6,9%
9.	Обществознание	62,5%	12,5%	25%
10.	Литература	100%	0	0
11.	Английский язык	75%	0	25%

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Математика	1. А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. Алгебра: 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений.— М.: Вентана-Граф, 2021. 2. Геометрия. 7 - 9 класс. Атанасян Л.С. и др., Просвещение, 2018
2	Русский язык	3. С. Г. Бархударов «Русский язык», Москва, «Просвещение», 2021 год.
3	Информатика	1. Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. 7 класс. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019 2. Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. 8 класс. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020 3. Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. 9 класс. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021
4	Иностранный язык (английский)	1. Английский язык. 5-9 класс. Быковой Н.И., Дули Д., Поспеловой М.Д. и др. 2021 1. Английский язык. 7- 9 класс. В. П. Кузовлев и др.
5	География	1. О. А. Климанова, В. В. Климанов, Э. В. Ким География. Землеведение. 5—6 классы. Дрофа, 2022О. 2. А. Климанова, В. В. Климанов, Э. В. Ким География. Страноведение. 7 класс. Дрофа, 2022 3. География России. Природа. 8 класс. Баринаова М.М. Дрофа 2018 4. География России. Население и хозяйство. 9 класс. Дронов В.П., Ром В.Я. Дрофа 2018
6	Обществознание	1 Обществознание. 9 класс. /Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. М.: Просвещение, 2018
7	Физика	Перышкин А.В. Физика 8 класс. Дрофа 2018 Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 класс. Дрофа 2018
8	Биология	Биология. Общие закономерности. "Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Дрофа 2018
9	Химия	Химия. 9 класс. Габриелян О.С. Дрофа 2018

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Математика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

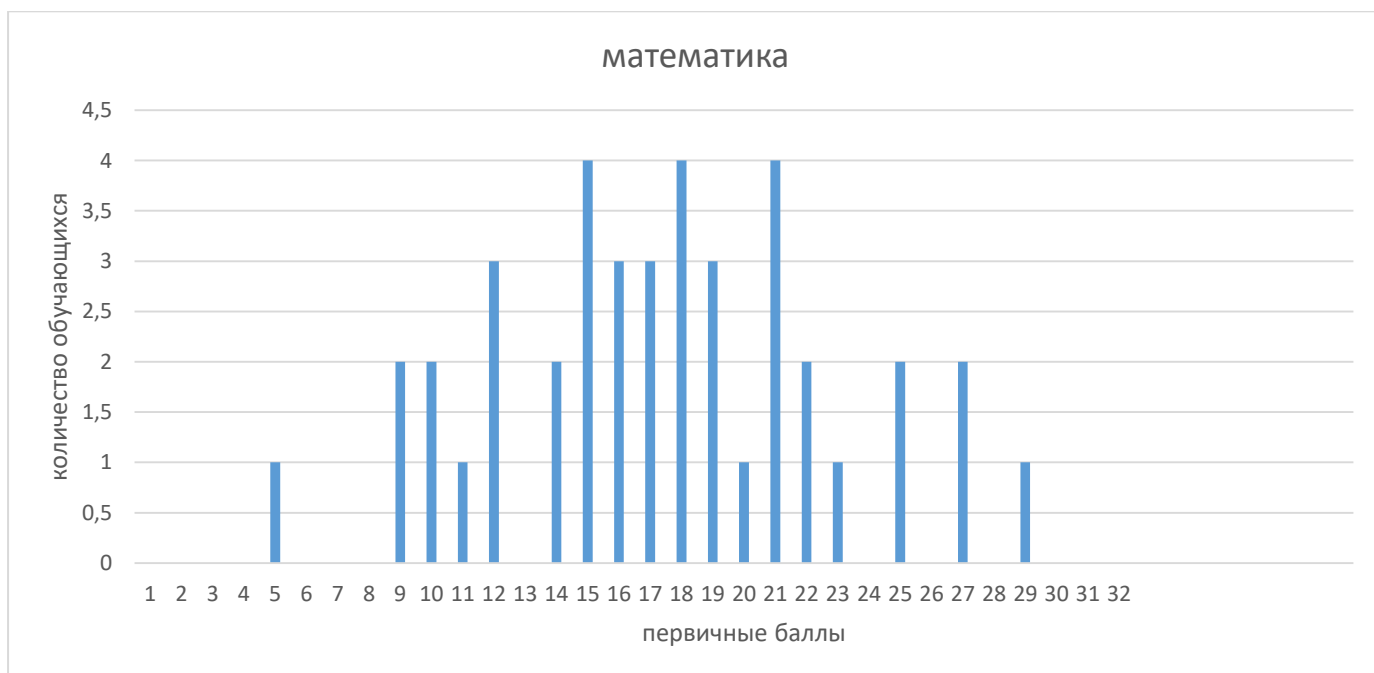
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	39	100	42	98
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету :

По сравнению с 2022 годом количество участников, сдававших ОГЭ по математике в 2023 году, увеличилось на 3 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	5	1	2
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	15	2	4
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	22	56	8	14
«4»	6	15	22	52
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	5	3	7
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	3	6	14

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9класс ГБОУ СОШ «ЦО»	2%	74%	98%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из анализа можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2023 году значительно выше, чем в 2022 году.

Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», в 2023 году составляет 2%: уменьшилось на 3% по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5» (качество обученности), в 2023 году составляет 74%: увеличилось на 51% по сравнению с 2022 годом .

Уровень обученности участников ОГЭ по предмету: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 98%, увеличился на 3%

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88	0	70	100	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	74	0	80	100	89

3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	69	0	40	82	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50	0	10	50	89
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64	100	40	73	78
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	93	0	70	95	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	90	0	70	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	93	100	70	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	83	0	50	83	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения практической деятельности и повседневной жизни	Б	83	100	40	95	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	93	100	80	95	100
12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	74	0	20	86	100

13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	76	0	60	86	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50	0	40	64	89
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	95	100	80	100	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	79	0	50	82	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	90	0	80	91	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	95	0	90	95	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	74	0	40	77	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	50	0	10	55	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	25	0	0	14	78
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	18	0	0	5	78
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	14	0	0	5	67

24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	В	10	0	0	0	44
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	0	0	0	11

Задания базового уровня выполнены с процентом выполнения больше 50%.

Можно считать достаточным уровень сформированности у обучающихся умений решать задачи базового уровня: выполнять простейшие вычисления и преобразования; ориентироваться в простейших геометрических конструкциях; находить вероятность в простых случаях; решать линейные уравнения; устанавливать соответствие между функциями и их графиками.

Задачи с развернутым ответом выпускники решают в целом слабо. Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности: умений решать текстовые задачи; знаний алгоритмов построения графиков функций; навыка доказательства геометрических утверждений.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости школьниками были задания № 4, с ними не справились 50% участников экзамена. Это умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач.

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ 1,6,7, 8,9, 10, 11,15,17, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение интерпретировать информацию, представленную в графическом виде, демонстрировать навыки смыслового чтения, умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у

обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание на уроках. В большей степени это

проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом

контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке

вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ. Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт, свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности школьники справились слабее. Процент выполнения заданий № 20 – 25: 2-50%. Наиболее успешно выполнено задание №20: Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы. С ним справились 50% обучающихся. 25% школьников умеют решать текстовые задачи (задание № 21). 18% справились с алгебраическим заданием высокого уровня сложности (задание № 22), в котором необходимо было продемонстрировать умение строить графики функций и исследовать простейшие математические модели. Функциональная линия традиционно является одной из недостаточно усваиваемых элементов содержания курса алгебры основной школы. Умение работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности продемонстрировали 14% обучающихся. По-прежнему наименее решаемые задания № 24 (10%) и № 25 (2%), требующие умения проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач повышенного и высокого уровней сложности.

3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ОГЭ по математике позволил определить проблемные зоны в сформированности метапредметных результатов обучающихся. Часть выпускников не умеют анализировать, извлекать необходимую информацию, грамотно применять математическую терминологию и символику, распознавать

практические задачи, переводить проблемы в формат задач, соотносить их с контекстом полученных знаний, анализировать и оценивать результаты.

Не сформированность или недостаточная сформированность навыков смыслового чтения повлияла на выполнение заданий как базового, так и повышенного уровня сложностей.

Так при решении практико–ориентированных задач №№ 1 – 5 не всем обучающимся удалось верно извлечь информацию из описания предложенной ситуации и интерпретировать информацию, представленную графически. В результате некоторые обучающиеся не смогли даже верно установить соответствие между объектами на плане и условиями, которым они должны удовлетворять (задание № 1). При выполнении заданий №№ 2–5 несформированность навыков смыслового чтения привела к тому, что часть обучающихся не учла масштаб. При решении геометрических задач повышенного и высокого уровня сложности (№№ 23 - 25) сформированность смыслового чтения напрямую влияет на результат решения задачи. Самой распространенной проблемой обучающихся является неверная интерпретация условия задачи и, как следствие, неверное представление текстовой информации в графическом виде. В результате участники экзамена при решении задачи опираются на неверно сделанный чертеж, что, естественно, ведет к ошибкам в решении.

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи также проявляется при решении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Не сформированность или

недостаточная сформированность этого умения проявились, например, при решении задания № 10 (найденное значение вероятности получилось больше 1).

Умение создавать, применять и преобразовывать, модели и схемы для решения учебных

и познавательных задач отчетливо проявляется при решении текстовых задач (задание № 21).

На результаты решения геометрических задач повышенного и высокого уровней

сложности достаточно сильно влияет умение устанавливать причинно-следственные связи,

строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также владение письменной речью. Результаты ОГЭ продемонстрировали низкий уровень сформированности данного умения у обучающихся.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ 1,6,7, 8,9, 10, 11,15,17, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение интерпретировать информацию, представленную в графическом виде, демонстрировать навыки смыслового чтения, умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости школьниками были задания № 4, с ними не справились 50% участников экзамена. Это умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач.

Таким образом, анализ результатов экзамена по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет констатировать следующее:

- обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили курс: не продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых

элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и т.д.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

- в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной

стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение рациональных чисел, статистика и теория

вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, треугольники и их свойства.

Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают

затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Математика». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. Наибольшие трудности при выполнении заданий базового уровня вызвали задания разделов «практико-ориентированные и прикладные задачи».

– в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается явный перевес в пользу

заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа

обучающихся в более чем 80 % случаев справилась с заданиями первой части, сложности

вызвали № 4 практико-ориентированные задания. 55% продемонстрировали умение решать системы уравнений уравнения повышенного уровня сложности. 14% - умения строить и исследовать простейшие математические модели при решении текстовых задач. Лишь 5% участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности.

- в группе участников, получивших отметку «5», можно проследить достаточно успешное выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности. Участники данной группы демонстрируют владение формально-оперативным аппаратом, способность интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Наибольшие затруднения связаны с выполнением задач высокого уровня сложности. С заданием высокого уровня сложности по геометрии справились лишь 27,5 % участников.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Основная проблема – низкий уровень вычислительной культуры, привычка использовать для вычислений специальные средства. Ошибки также связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты. Также надо отметить

недостаточную мотивационную готовность обучающихся решать все задания КИМ, поскольку, чтобы получить «5», достаточно как правило выполнить тестовую часть и решить одно задание из второй части, т.е. многие школьники просто не приступают к остальным заданиям.

○ *Прочие вывод*

Итоги ОГЭ выявляют также основные проблемы, определяющие недостаточное число выпускников с уровнем подготовки, необходимым для успешного продолжения обучения в профильных классах:

- непонимание логической связи в заданиях, отсутствие умения концентрироваться на задаче при работе с цифрами и текстами;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Итоги экзамена ОГЭ по математике 2023 года позволяют сформулировать рекомендации,

направленные на совершенствование процесса преподавания математики и подготовку

выпускников основной школы к экзамену в 2024 году.

1. Самое серьезное внимание необходимо обратить на изучении геометрии, начиная с 7

класса, когда начинается систематическое изучение курса. Необходимо создание и реализации единой «тактики» изучения геометрии с 7 по 9 классов, которая аналогичным образом будет продолжена в 10-11 классах на основе одних и тех же дидактических подходах в обучении:

реализации принципа аналогии (например, при изучении площадей и объемов фигур, аксиом), использование методов «ключевых задач» и «подводящих задач», развитие наглядных геометрических представлений (с учетом возрастных особенностей обучающихся). Обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем.

Особое внимание следует уделить изучению признаков равенства и подобия треугольников. При изучении этих тем следует требовать от обучающихся проведения аргументации при решении задач и дачи устных ответов, а для этого – обучать доказательству. Умение доказывать формируется постепенно не только в процессе решения задач, но и при доказательстве теорем, это одна из самых важных составляющих геометрии.

При изучении геометрии важно уделить больше внимания формированию конструктивных умений, учить строить геометрические фигуры и их комбинации. В процессе преподавания геометрии необходимо сконцентрироваться на освоении ключевых планиметрических объектов и понятий курса (углы, треугольники и четырехугольники и их виды, а также окружность), теорем, выражающих их свойства и признаки. С этой целью целесообразно составлять опорные конспекты, которые фиксировать в отдельной тетради. В эту же тетрадь можно вносить и ключевые задачи.

2. Усилить практико-ориентированность обучения математике. Для этого необходимо систематически включать решение задач, представляющих собой некоторую ситуацию из реальной жизни, которую необходимо преобразовать и описать на языке математики, а также учить детей переформулировать или формулировать такие задачи самостоятельно. Обращать внимание школьников на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложений, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач.

3. Важно развивать у обучающихся навыки устной и письменной математической речи, культуру правильного использования терминов и символов. Необходимо строить процесс обучения математике так, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

В этом направлении перспективно использовать задания типа «найдите ошибку в решении», «дополните решение», «укажите факты, на основе которых проведено решение», а также различные формы оформления решения задач (табличный, связанный рассказ и т.п.), конспектирования теоретического материала.

4. Осуществлять регулярную работу по развитию и совершенствованию уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.). Это позволит школьникам

экономить время на экзамене и качественнее выполнить задания, применяя рациональные

методы вычислений. Исключить применения микрокалькуляторов и онлайн сервисов для проведения математических расчетов.

5. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению заданий, развивающих универсальные учебные действия (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

Наравне с предметными учебными действиями необходимо вести работу по достижению метапредметных результатов в ходе преподавания учебных предметов «Математика»,

«Алгебра» и «Геометрия» через формирование следующего опыта:

–планирования и осуществления алгоритмической деятельности, выполнения заданных и конструирования новых алгоритмов;

–решения разнообразных классов задач из различных разделов курса, в том числе задач, требующих поиска различных способов решения;

–исследовательской деятельности посредством организации и проведение экспериментов, выдвижения гипотез и их обоснования, проведения доказательных рассуждений, аргументации, формулирования новых задач;

–ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования языка математики в различных вариациях (словесного, символического, графического) ,свободного перехода с одного языка на другой для иллюстрации,

интерпретации результатов, аргументации и доказательства;

–поиска, систематизации, анализа и классификации информации, использования разнообразных информационных источников, включая учебную и справочную литературу,

современные информационные технологии.

6. Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач, в частности: готовые чертежи, схемы и

иллюстрации условия задачи, в том числе выполненные с помощью компьютерных прикладных программ

7. Обращать больше внимания на изучение тем «Решение задач с помощью уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений», так как при решении текстовых задач важным является обоснованное составление и решение математической модели.

9. Учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла; проверять ответ на правдоподобность, прикидывать границы результата. Следует включать элементы технологии формирующего оценивания, например: оценивание на основе заранее известных критериев, взаимооценка и самооценка решений обучающихся, по следам ошибок, составление карт понятий и т.д.

10. Успешной основой сдачи экзамена по математике является качественное и системное

изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях. Для организации непосредственной подготовки к итоговой аттестации в 9 классе по математике учителю и школьнику рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для этого рекомендуется осуществлять следующую пропедевтическую работу:

1) необходимо познакомить школьников со структурой и содержанием КИМов,

с

перечнем проверяемых в них знаний и умений;

2) учителю сравнить их с содержанием программного материала тех учебников, по которому учатся школьники, спланировать изучение и повторение в соответствующей теме учебного материала с 5 по 9 класс;

3) знакомить обучающихся с заданиями открытого банка задания с того момента, когда материал будет пройден, систематически их включать в содержание промежуточного и

итогового контроля знаний по различным темам школьного курса математики (<http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru> и др.);

4) осуществлять непрерывную диагностику знаний и умений, своевременно выявляя пробелы, включать в контрольные задания тестового характера;

5) стимулировать обучающихся самостоятельно готовиться к испытаниям, при этом не злоупотреблять онлайн диагностированием;

6) информировать обучающихся о возможности закреплять изученный материал при помощи видеоуроков, онлайн-тренажеров, используя контент <https://ege-study.ru/>, <http://alexlarin.net/>, др.;

7) организовывать систематическое повторение и обобщение знаний и умений обучающихся по алгебре и геометрии. Важно организовывать уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии, учить составлять и применять опорные схемы. Варианты из подготовительных сборников, задания открытых вариантов экзаменов предыдущих лет также можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности обучающихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. Используемые на территории региона учебные программы и УМК по математике соответствуют требованиям подготовки к ОГЭ;

8) совместно со школьником выстроить тактику выполнения заданий ОГЭ, в частности обучать: выполнять сначала знакомые и понятные задания экзамена; жесткому контролю времени выполнения заданий (обучающийся, претендующий на получение отметки «4» или

«5», должен тратить на решение всех заданий первой части не более 60 минут).

9) Необходимо внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Включать задания, аналогичные КИМ ОГЭ, при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики. Одновременно следует отказаться от сложившейся в практике обучения математике тенденции изучения только тех тем и вопросов, которые наиболее часто встречаются в КИМ.

10) На школьных методических объединениях учителей математики обязательно беседовать:

–итоги ОГЭ по математике обучающихся ОУ предыдущего года для выявления проблемных зон;

–обсудить основные проблемы и ошибки участников ОГЭ и определить их пути

преодоления в рамках проведения тематических семинаров, практикумов по таким темам как:

«Технология подготовки к успешной сдаче ОГЭ по математике обучающихся с низким образовательным потенциалом», «Основные типы заданий Части 1 ОГЭ по математике: способы решения, типовые ошибки и способы решения»; «Основные типы заданий Части 2

ОГЭ по математике: типовые ошибки и способы решения»; «Система работы учителя по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по математике: из опыта работы», «Система внутришкольной диагностики уровня математической подготовки школьников как условие подготовки к ГИА», «Особенности оценивания заданий ОГЭ с развернутым ответом и их учет в процессе обучения математике»; «Варианты и периодичность диагностики знаний и умений по математике, в том числе наряду с метапредметными учебными действиями».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний обучающихся, на основе которой для учащихся с разным уровнем подготовки должны быть

выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. При составлении текстов входных и

итоговых контрольных работ можно использовать: сборники тестовых заданий, изданных на

федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике

<http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>.

Всю работу наиболее эффективно организовывать по спроектированным совместно с обучающимися индивидуальным планам подготовки, в которых будут учтены их потенциальные образовательные возможности и образовательные запросы. Рационально для каждого обучающегося вести фиксацию достижений с помощью листа контроля. При проектировании и организации процесса дифференцированной подготовки обучающихся к

ОГЭ следует для каждого обучающегося определить задачи, которые он решает уверенно (1

тип), задачи, которые решаются хорошо, но часто бывают случайные ошибки (2 тип), и задачи, которые решаются плохо или вовсе не поняты (3 тип).

Для обучающихся, находящихся в «зоне риска», которым необходимо помочь преодолеть пороговый балл, следует уделять большее личное внимание и организовать специальные внеучебные занятия, объединив их в группу. На занятиях с такими школьниками, имеющими

слабую математическую подготовку, стоит сконцентрироваться на формировании их базовых математических знаний, необходимых для решения 1 типа задач и доводить в первую очередь их решение «до совершенства». Только потом перейти к задачам 2 типа.

Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом осуществлять дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся школьникам на контрольных, проверочных, диагностических работах. Для обучающихся с достаточно высоким уровнем математической подготовки и высокими

Образовательными запросами должна быть обеспечена возможность освоения дополнительного теоретического материала. При решении заданий с развернутым ответом

следует ориентировать обучающихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и

нестандартных), выбор способов их решения и сопоставление этих способов.

Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и оформление иллюстраций, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений, указание единиц измерения. При работе с этой группой детей необходимо постоянно возвращаться к выполнению задач 1 типа (чтобы не забывали, как их решать). При работе с задачами 2 типа необходимо вести постоянный контроль. Задачи, трудные для обучающихся (3-й тип), следует начинать решать тогда, когда 1 и 2 тип выведены на достаточный уровень. Включать их надо постепенно, следя за тем, чтобы они не стали преобладающими, для избегания демотивации школьников и забывания ими способов решения привычных задач. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания, решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это экономит время также и учителю, а школьнику придает уверенности в том, что он справляется с большинством задач.

К выполнению тренировочных работ школьниками любой степени подготовки следует переходить после отработки отдельных тем. При проведении диагностических работ следует

подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников. Для этого можно использовать открытый банк заданий ОГЭ, а также тренировочные сборники заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru, что даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с участием учителя, и самостоятельно дома.

Для организации дифференцированного подхода в обучении математике учителю необходимо совершенствоваться в направлении использования методов дистанционного образования. В современных реалиях это наиболее острый вопрос, требующего внедрения

наиболее успешных практик и обсуждения на методических объединениях. Необходимо введение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных

занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы и незнание материала у учащихся и учителей.

Чтобы обеспечить готовность школьников к решению задач повышенного и высокого

уровней сложности необходимо, чтобы их умели решать сами учителя. Поэтому необходимо

обеспечивать условия для повышения квалификации и самообразования в направлении

обучения учителей способам и приемам решения заданий повышенной и высокой сложности.

Проводить практикумы по обсуждению решений заданий с развёрнутым ответом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Филькина Е.Н.</i>	<i>Учитель математики ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Информатика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	22	56	27	64
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По сравнению с 2022 годом число выпускников, которые сдавали информатику выросло (на 8%). Обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья не было.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету

в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	18	2	7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	7	32	14	52
«4»	8	36	6	22
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	9	4	15
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	5		

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	27	4	37	96

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из таблицы «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по информатике в 2023 году чуть ниже, чем в 2022 году (количество участников возросло).

Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5», 2023 году составляет 37%: уменьшилось на 13% по сравнению с 2022 годом.

Уровень обученности участников ОГЭ по предмету: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 96% (1 ученик не справился с работой).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

№ Задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	93	0	100	83	100
2.	Кодирование и декодирование информации	Б	89	0	88	100	100
3.	Логические значения, операции, выражения	Б	67	0	63	67	100
4.	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	81	0	75	100	100
5.	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о	Б	96	0	100	100	100

	программировании						
6.	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	56	0	44	100	50
7.	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	74	0	63	100	100
8.	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	П	37	0	31	17	100
9.	Диаграммы, планы, карты	П	59	0	44	83	100
10.	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	67	0	56	83	100
11.	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	Б	56	0	38	67	100
12.	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов	Б	52	0	44	50	100
13.	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов	П	56	0	19	83	100
14.	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	В	19	0	0	17	100

15.	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья	В	11	0	0	33	25
-----	--	---	----	---	---	----	----

Анализ результатов ОГЭ по основным разделам учебного курса информатики представленных в таблице, позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности:

№ 1 - 93%

№2 - 89%

№4 - 81%

№ 5 - 96%

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности:

№ 6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования - 56%

№ 11 Поиск информации в файлах и каталогах компьютера -56%

Низкий процент выполнения для заданий высокого уровня сложности части 2

№15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) -11%

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики;
- низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

Самый низкий процент выполнения 2 части- задание №15

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Кодирование и декодирование информации.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.
- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

В целом нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Логические значения, операции, выражения.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

Если рассматривать выполнение заданий школьниками с разным уровнем подготовки, то для участников, претендующих на отметку «4» и «5» необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов. Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;
- непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;

- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

4.2.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;

- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: информатика

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мовсумова Н.П.</i>	<i>ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, учитель информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету английский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

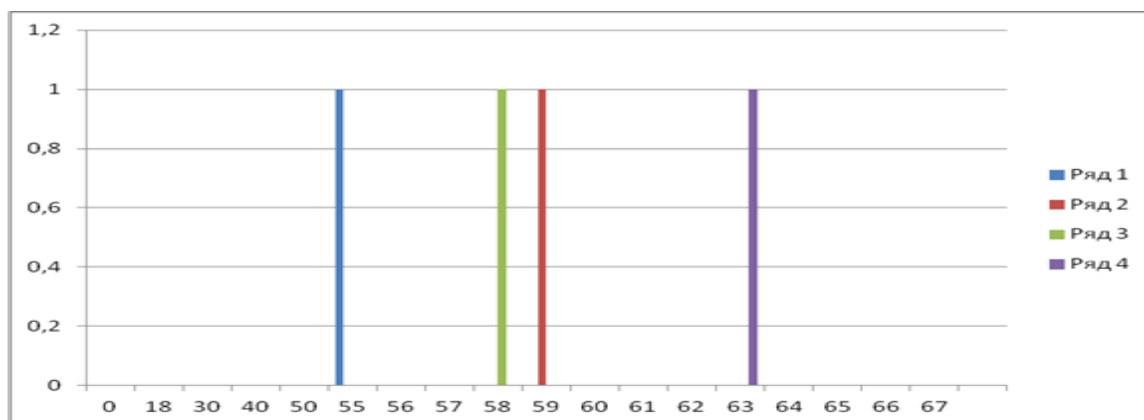
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	0	0	4	10%
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

По сравнению с 2022 годом число выпускников выросло на 4 чел. Обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья не было.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Первичный балл (английский язык)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	1	25%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	50%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	25%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9 класс – 4 чел.	0	100	91

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», 2023 году составляет 0%. Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5», 2023 году составляет 100%. Уровень обученности участников ОГЭ по предмету: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 91%.

Качество обученности: (участники, получившие отметку «4» и «5») составляет 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Содержательные компоненты КИМ по английскому языку определяются федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменная (задания по аудированию, чтению, письменной речи и задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и устная (задания по говорению). Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Проверяемые умения и навыки отражены в таблице анализа выполнения заданий ниже.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
аудирование							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	0	0	100	100
2		Б	100	0	0	100	100
3		Б	100	0	0	100	100
4		Б	100	0	0	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	85				
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного	П	50				
7		П	75				

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
	текста (таблицы)							
8		П	100			100	100	
9		П	75					
10		П	100			100	100	
11		П	100			100	100	
чтение								
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100			100	100	
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100			100	100	
14		П	100			100	100	
15		П	100			100	100	
16		П	100			100	100	
17		П	100			100	100	
18		П	100			100	100	
19		П	100			100	100	
Грамматика и лексика								
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном- значимом контексте	Б	75					
21		Б	100			100	100	
22		Б	100			100	100	
23		Б	100			100	100	
24		Б	75					
25		Б	0					
26		Б	100			100	100	
27		Б	50					
28		Б	25					
29		Лексико-	Б	100			100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30	грамматически е навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использование м аффиксации в коммуникативн о- значимом контексте	Б	50				
31		Б	100			100	100
32		Б	100			100	100
33		Б	100			100	100
34		Б	100			100	100
Письменная речь							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	П	20				
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Говорение							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	62				
2	Условный диалог расспрос	П	91				
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	20				

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2023 году английский язык как экзамен по выбору сдавали 4 девятиклассника. 3 человека сдали экзамен на «5», 1 человек на «4». Согласно статистическому анализу средний процент выполнения заданий КИМ достаточно высокий от 50% до 100%.

Обучающиеся, получившие отметки «4» и «5» выполнили задания базового уровня с процентом выше 50 и повышенного уровня с процентом выше 20.

Все обучающиеся, сдавшие экзамен на «4» и «5» справились с заданиями на аудирование на 75% - 100%, в том числе и с заданиями повышенного уровня.

Процент выполнения заданий повышенного уровня по чтению у группы с оценкой «5» и «4» - 100%.

Хочется отметить, что задания на грамматические навыки образований нужных морфологических форм традиционно являются для обучающихся 9х классов достаточно сложными. Поэтому процент выполнения заданий данного типа базового уровня ниже по сравнению даже с заданиями по аудированию и чтению повышенного уровня. Одно задание выполнено на 25%, одно на 50%, и остальные выполнены на 75-100%. Чуть лучше обучающиеся справились с заданиями на словообразование. Процент выполнения от 75% до 100%.

Все обучающиеся также справились с заданиями по говорению на 20% - 91%. Хочется отметить также, что лучше дети справились с заданием повышенного уровня - ответы на вопросы электронного ассистента - 91%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Задания по письменной и устной речи были выполнены обучающимися всех групп достаточно успешно, что подтверждает сформированность у них метапредметных умений и навыков, перечисленных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом, освоение обучающимися, получившими отметки «4» и «5», аудирования, чтения, грамматики и лексики, письма и устной речи можно считать достаточным.

Рекомендации:

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2023 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам педагогам школ следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.
2. Во всех школах округа пересмотреть методики и технологии обучения грамматики в целях более эффективного усвоения и использования грамматических форм и словообразовательных элементов. Включить использование **информационно-коммуникативных технологий и игровых форм обучения** данному аспекту речи на всех этапах изучения английского языка в школе. Практиковать такое **метапредметное умение, как узнавать, создавать, применять и преобразовывать грамматические структуры** для решения учебных задач.
3. Включить в образовательный процесс использование заданий на аудирование, в том числе из электронных образовательных ресурсов.
4. На заседании УМО учителей иностранного языка провести круглый стол по обмену эффективными методиками обучения аудированию и грамматике с целью распространения положительного опыта и для более успешной сдачи ОГЭ – 2024.

2.4.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. В начале обучения в 9 классах педагогам всех образовательных учреждений округа необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном этапе подготовки к ОГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ. Особое внимание необходимо уделить тренировке аудирования (базового и повышенного уровня) среди обучающихся с невысоким уровнем обученности, выбравших на сдачу английский язык.
2. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях и дополнительных занятиях в течение учебного года.

3. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыка работы с грамматическим и лексическим материалом.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Общие рекомендации:

1. Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий.
2. Нужно ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.
3. Для обучающихся, аттестующихся в форматах ГВЭ, целесообразно организовать специальную подготовку, используя методические рекомендации, размещенные на сайте <http://www.fipi.ru>, раздел ГВЭ-11.
4. В практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по английскому языку.
5. Необходимо изучить и применять на уроках при работе с заданиями ЕГЭ «Указания по оцениванию письменной и устной части».

Письменная часть

Раздел 1. Аудирование

- на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;
- давать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;
- при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом звучания речи как на британском, так и на американском английском.

Раздел 2. Чтение

- обращать внимание на правильное восприятие логико-смысловых связей текста;
- давать задания на пересказ прочитанного текста с последующим устным обсуждением.

Раздел 3. Грамматика и лексика

- углублять и расширять знания обучающихся по изученным разделам школьного курса английского языка согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку»;
- особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности»,

«Фразовые глаголы», «Модальные глаголы и их эквиваленты», «Виды вопросительных предложений», «Аффиксы различных частей речи», «Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость»;

- включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня лексической и грамматической грамотности школьников;
- на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала.

Раздел 4. Письмо

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

- давать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;

- проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы;

- сначала проговаривать каждый пункт эссе:

в первом абзаце научить переформулировать тему с учетом требований,

во втором-четвертом абзаце приводить и объяснять свои аргументы, приводить и объяснять контраргументы, придерживаясь общей логики сочинения,

в пятом абзаце – делать выводы, относящиеся ко всему эссе;

- по результатам устного обсуждения давать задание на написание эссе;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть

Задание 1. Чтение текста вслух

- совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;

- тренировать скорость чтения, используя специализированные вебсайты, например, www.breakingnewsenglish.com reading.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

- совершенствовать навыки говорения: стимулировать учащихся вести диалог-расспрос с учетом использования правильной грамматической формы вопроса;

- разбирать другие способы запрашивания интересующей информации (с использованием 3-5 синонимичных вопросительных предложений).

Задание 3. Описание картинки и Задание 4. Сравнение картинок

- учить описывать события, излагать факты, применяя технику «описать незрячему все, что вижу»;

- научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и

проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы;

– тренировать описание и сравнение картинок на время, отводимое для этого на экзамене;

– показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

4. В начале обучения в 9 классах педагогам всех образовательных учреждений округа необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном этапе подготовки к ОГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ. Особое внимание необходимо уделить тренировке аудирования (базового и повышенного уровня) среди обучающихся с невысоким уровнем обученности, выбравших на сдачу английский язык.

5. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях и дополнительных занятиях в течение учебного года.

6. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыка работы с грамматическим и лексическим материалом.

1. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении английскому языку:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. При этом важно учитывать состояние их восприятия, памяти и мышления.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и помогающие ученикам самостоятельно справиться с заданиями.

4. Постепенно увеличивать уровень сложности и объем заданий.

5. Осуществлять систематический контроль за результатами работ; вносить изменения в систему методов и средств обучения, заменяя малоэффективные приемы на более эффективные.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Проведение регулярных городских и районных семинаров с участием экспертов и председателя предметной комиссии по английскому языку.

2. Обсуждение проблемных тем (вопросов): написание эссе, работа с фрагментами текста, условный диалог-расспрос, описание картинок, сравнение картинок.

3. Проведение отдельного семинара для учителей по критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, для сдачи ЕГЭ по английскому языку.

4. Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.

5. Проведение вебинаров, онлайн-круглых столов представителей РПК, ГАУ ДПО ИРО с учителями иностранного языка образовательных организаций по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ).

6. Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Английский язык», продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Кузнецова Анна Михайловна</i>	<i>методист</i>
<i>Мокрушина Юлия Валериевна</i>	<i>Учитель иностранного языка (английского)</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ГЕОГРАФИЯ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	26	68,4	29	67,44
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Увеличение количества обучающихся сдающих ОГЭ-9 по географии, связано с увеличением численности обучающихся 9-х классов

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.	2023 г.
------------------	---------	---------

	чел.	%	чел.	%
«2»	1	3,8	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	3,8	1	3,4
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	15,38	10	34,48
«4»	15	57,7	11	26,2
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	11,5	3	7,1
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	7,7	4	13,8

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	География	0	62,1	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

1. Распределение экзаменационных баллов показывает, что успеваемость участников ОГЭ по географии в 2023 году составила 100%, качество знаний составляет 62,1%.

2. 29 обучающихся писали ОГЭ по географии. Отметку «5» получили - 7 чел. (24,1%), «4» - 11 чел. (37,9%), «3» - 11 чел. (37,9%), «2» - 0 чел. (0%), средний балл составил 3,86.

3. В целом отмечаются стабильные показатели среднего балла ОГЭ по географии (2022 г. – 3,92, 2023 – 3,86).

В целях повышения качества преподавания географии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ОГЭ в 2024 году:

1. МО школы выстроить систему корректирующих мероприятий, направленных на повышение качества образования по предмету география:

- рассмотреть на заседании МО результаты проведения ОГЭ-9 в 2023 году;
- провести обзор методических аспектов, направленных на формирование у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у девятиклассников.

2. Учителю географии:

- проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ОГЭ-9;
- включить вопросы, вызвавшие затруднение у девятиклассников при выполнении ОГЭ-9;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	93,1	0	90,9	90,9	100
2.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	96,6	0	90,9	100	100
3.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	55,2	0	54,54	54,54	57,1 4
4.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение	Б	100	0	100	100	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	93,1	0	81,81	100	100
6.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	96,6	0	90,9	100	100
7.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	65,5	0	36,36	72,72	100
8.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	96,6	0	100	90,9	100
9.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	62,1	0	45,45	72,72	71,4 2
10.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	93,1	0	81,81	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	75,9	0	54,54	90,9	85,71
12.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	74,1	0	54,54	77,27	100
13.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	62,1	0	27,27	72,72	100
14.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае	Б	82,8	0	63,63	90,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15.	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	89,7	0	81,81	90,9	100
16.	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	62,1	0	36,36	63,63	100
17.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	65,5	0	63,63	54,54	85,7 1
18.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	58,6	0	36,36	72,72	71,4 2
19.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном,	П	79,3	0	54,54	90,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	72,4	0	54,54	72,72	100
21.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	75,9	0	45,45	100	85,7 1
22.	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	79,3	0	54,54	90,9	100
23.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	55,2	0	18,18	63,63	100
24.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических	Б	68,9	0	54,54	63,63	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	44,8	0	27,27	27,27	100
26.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	55,2	0	36,36	45,45	100
27.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	58,6	0	27,27	63,63	100
28.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками	Б	20,7	0	0	18,18	57,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождения, использования и презентации географической информации						
29.	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	10,3	0	0	0	42,85
30.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,8	0	27,27	45,45	71,42

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На базовом уровне (с процентом выполнения ниже 50) не выполнено задание № 28(20,7 %), в котором нужно было сделать задание на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

На высоком и повышенном уровне (с процентом выполнения ниже 15) не выполнено задание № 29, в котором нужно было сделать задание на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Задания №28 и 29 выполняются на основе текста, представленного в задании. Педагогу необходимо разработать в 2023-2024 учебном году задания на обработку освоенных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На выполнение задания №28 и 29 в ОГЭ по географии повлияла слабая сформированность метапредметных умений:

3.1.1.1. работа с информацией:

3.1.1.1.1. осуществлять информационный поиск, в том числе с помощью компьютерных средств;

3.1.1.1.2. работать с разными источниками информации;

3.1.1.1.3. выделять и извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;

3.1.1.1.4. перерабатывать информацию: сворачивать и разворачивать, выделять главное и

второстепенное, структурировать и переструктурировать;

3.1.1.1.5. осуществлять библиографическое описание книги, статьи в журнале, статьи в сборнике,

многотомного издания;

3.1.1.2. работа с письменными текстами:

3.1.1.2.1. бегло, осознанно, правильно с соблюдением необходимой меры выразительности читать

художественные, научно-популярные, публицистические и официально-деловые тексты;

3.1.1.2.2. использовать в соответствии с учебной задачей следующие виды чтения: сплошное,

выборочное, сканирование, аналитическое, комментированное, предварительное, повторное, чтение по

ролям;

3.1.1.2.3. составлять простой и сложный план письменного текста;

- 3.1.1.2.4. составлять тезисы, конспект, аннотацию, рецензию письменного текста;
- 3.1.1.2.5. осуществлять пометки, выписки, цитирование письменного текста;
- 3.1.1.2.6. грамотно списывать и писать под диктовку тексты;
- 3.1.1.2.7. создавать тексты различных типов: повествование, описание, рассуждение;
- 3.1.1.2.8. владеть различными видами изложения текста: подробным и сжатым, полным и выборочным;
- 3.1.1.2.9. составлять реферат по определенной форме

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

1. формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли
2. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах
3. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах
4. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации
5. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
6. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
7. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
8. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
9. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

10. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
11. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
12. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания
13. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
14. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф
15. формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде
16. овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации
17. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
18. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
19. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём
20. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во

времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

21. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

22. овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

23. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

24. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

25. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

26. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

2. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

3. формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф

4. формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Учителю географии Терентьевой О. П. обратить внимание на создание заданий по развитию сформированности метапредметных умений: работа с информацией, работа с письменным текстом.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях повышения качества преподавания географии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ОГЭ в 2024 году:

1. МО школы выстроить систему корректирующих мероприятий, направленных на повышение качества образования по предмету география:

- рассмотреть на заседании МО результаты проведения ОГЭ-9 в 2023 году;
- провести обзор методических аспектов, направленных на формирование у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у девятиклассников.

2. Учителю географии:

- проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ОГЭ-9;

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у девятиклассников при выполнении ОГЭ-9;

- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Терентьева О.П</i>	<i>ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапаевска, учитель географии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии 2023 г.

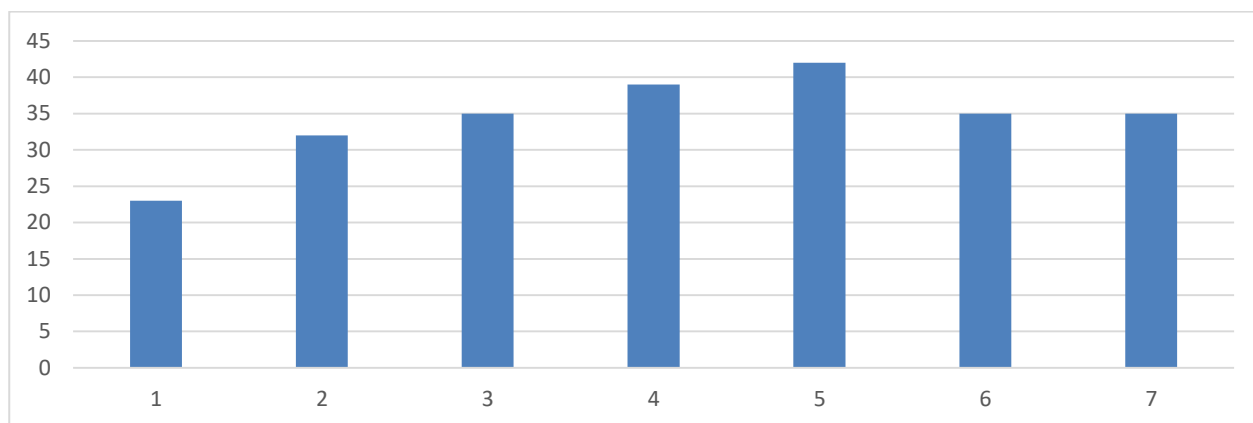
1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	15	38,5	7	16,7
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

В 2023 году количество участников ОГЭ по биологии уменьшилось, поскольку понизился спрос на профессии, связанные с медициной.

1.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

1.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



1.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	6,7	0	0
Получили «3»	4	26,7	1	14,3

	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	1	6,7	0	0
Получили «4»	7	46,7	4	57,1
Получили «5»	3	0	2	28,6
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	1	6,7	1	14,3

1.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0%	85,7%	100%

1.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

1.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	85,7	0	0	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов на разных уровнях организации живого						
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	100	0	100	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	71,4	0	0	100	50
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	85,7	0	100	75	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	100	0	100	100	100
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	71,4	0	0	75	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	85,7	0	100	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	100	0	100	100	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	85,7	0	100	75	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	57,1	0	0	50	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	85,7	0	0	100	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	85,7	0	0	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	57,1	0	0	50	100
16	Раскрывать	Б	57,1	0	100	50	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	85,7	0	0	100	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	85,7	0	100	75	100
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	71,4	0	100	75	50
20	Экосистемная организация живой природы	Б	85,7	0	100	100	50
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	85,7	0	100	75	100
22	Объяснять роль биологии в формировании	В	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	42,9	0	0	25	100
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	100	0	100	100	100
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	85,7	0	0	100	100
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и	В	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	здорового питания						

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Формат проведения экзамена в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «Биология». Подготовку большинства участников можно признать в целом удовлетворительной.

Учащиеся успешно научились решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Некоторые учащиеся не смогли объяснить опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Необходимо развивать мотивацию учащихся к подготовке к экзаменам и учению.

Ошибки допущены в заданиях №12 (Психология и поведение человека), №14(Влияние экологических факторов на организмы)№15 (Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира),№24 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), №25 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.

Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), №28 (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме), №29(Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

В 2 части затруднение вызвало 25 - 29 задание. Умение работать со статистическими данными,

представленными в табличной форме Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Рекомендации.

1.Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2022г, очень

много рисунков и схем, таблиц.

2.Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной

программы и познавательных возможностей класса.

3. При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

- узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
- давать определения основных биологических понятий;
- пользоваться биологическими терминами и понятиями;
- объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
- устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
- использовать приобретенные знания в практической деятельности;
- систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
- характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
- составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
- закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

**Методический анализ результатов ОГЭ по
учебному предмету**

ЛИТЕРАТУРА

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

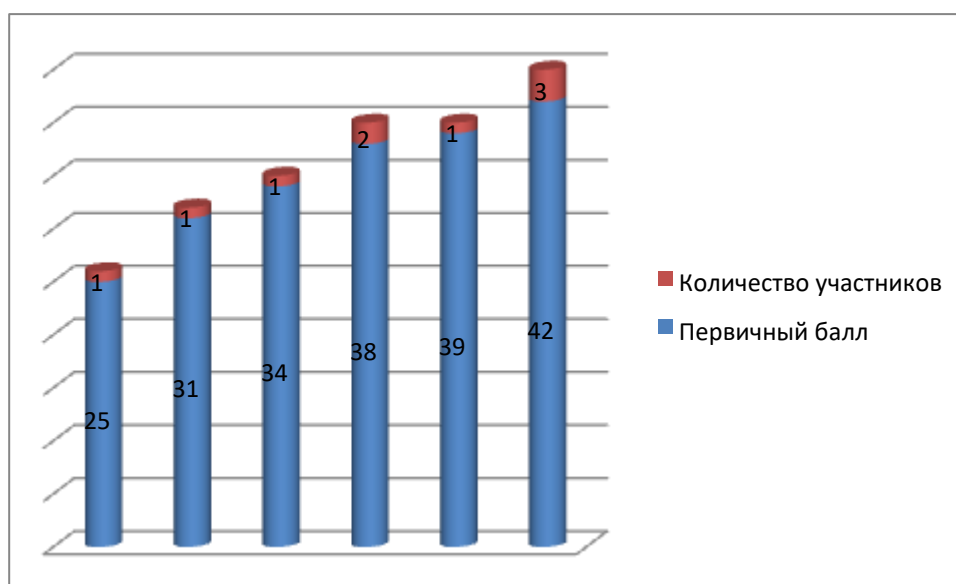
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	1	100	1	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году количество участников ОГЭ по литературе в ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск Самарской области сохранилось в сравнении с 2022 г.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	100	1	100

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск	0	1	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамика результатов ОГЭ по литературе за последние 2 года относительная. В сравнении с 2022 г. сохранилось количество выпускников, получивших отметку «отлично» за экзамен.

Неудовлетворительные результаты у выпускников, выбравших экзамен по литературе, отсутствуют. Выпускница, получившая на экзамене отметку «5» в течение учебы успешно готовилась и получила 42 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 содержит два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Необходимо выполнить два задания базового уровня: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Необходимо выполнить два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2 базового уровня, а также задание 4 повышенного уровня, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением. Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения, это задание высокого уровня. Необходимо выбрать **ОДНУ** из предложенных Вам тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов.

При выполнении всех заданий следует опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Во время экзамена разрешается пользоваться

орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 4	6 Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	базовый	94%	-	100	100	98
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90
1	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	83%	-	50	75	90
2	Соответствие ответа заданию	базовый	83%	-	50	75	90
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90
	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	94%	-	50	85	95
3	Соответствие ответа заданию	базовый	89%	-	50	75	95
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90
	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	83%	-	50	75	90
4	Сопоставление произведений	повышенный	89%	-	50	80	95
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для	повышенный	78%	-	25	75	80

	аргументации						
	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	100%	-	100	100	100
5	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	85%	-			
	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	85%	-	50	80	90
	Опора на	высокий	89%	-	75	95	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	6 Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теоретиколитературные понятия						
	Композиционная цельность и логичность	высокий	93%	-	95	95	100
	Соблюдение речевых норм	высокий	83%	-	25	75	95
ГК1	Соблюдение орфографических норм	высокий	78%	-	25	85	95
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	высокий	100%	-	100	100	100
ГК3	Соблюдение грамматических норм	высокий	100%	-	100	100	100

Анализ полученных результатов показывает, что участница ОГЭ ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск справилась с выполнением

экзаменационной работы. Средний первичный балл по предмету – 42. Средняя оценка по предмету – 5,0.

Выпускница показала высокий уровень освоения предмета.

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 первой части и задание 3 второй части КИМ, задание 4 второй части КИМ – повышенный уровень сложности; задание 5 - задание высокого уровня сложности.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускница усвоила на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задания базового уровня

Задание 1. Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Задание 2. Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Задание 3. Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Задание повышенного уровня сложности

Задание 4. Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным

текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Задние высокого уровня сложности

Задание 5. Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2023 г. показывает, что участница экзамена справилась с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков выпускников:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

о Учителям, методическим объединениям учителей.

- разработать план работы с обучающимися, ориентированный на работу с разными группами обучающихся;
- ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);
- в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по литературе.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

о Учителям, методическим объединениям учителей.

- при организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с фрагментом текста, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы.

- усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разно-уровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

- особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.). о **Окружном методическому объединению учителей русского языка и литературы** - совместно с ресурсными центрами провести анализ результатов ОГЭ по литературе - организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе среди педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Ливанова Т. И.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск

ГЛАВА 2.
Методологический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	39	100	42	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-		-	

***ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		1	2
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	15	10	24
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	2,5	2	5
«4»	14	36	20	48
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	19	48,5	11	26
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	8	3	7

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	42	2	74	98

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ показал, что большинство учащихся в целом с заданиями справились успешно. Максимальное количество «4» и «5» свидетельствует о качестве подготовки учащихся к выпускному экзамену по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	6 Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	ИК 1	Б	94,5%	0	53	72	98
	ИК 2	Б	91,3%	0	48	68	92
	ИК3	Б	84%	0	62	65	89
2	Синтаксический анализ	Б	33,5%	0	25	37	58
3	Пунктуационный анализ	Б	37,3%	0	22	36	61
4	Синтаксический анализ СС	Б	88%	0	70	85	100
5	Орфографический анализ	Б	25%	0	17	26	52
6	Анализ содержания текста	Б	61%	0	42	57	78
7	Средства художественной выразительности	Б	53%	0	38	45	89
8	Лексический	Б	73%	0	45	64	92

	анализ						
9	СК1	Б	88%	0	68	72	100
	СК2	Б	93%	0	71	82	100
	СК3	Б	86,5%	0	62	75	98
	СК4	Б	96,5%	0	86	92	100
	ГК1	Б	72%	0	65	72	92
	ГК2	Б	52,5%	0	42	64	86
	ГК3	Б	78,5%	0	58	86	92
	ГК4	Б	76%	0	58	82	92
	ФК	Б	92%	0	83	85	100

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения: синтаксический, пунктуационный и орфографические анализы.

Успешно усвоены такие элементы как: содержание изложения, сжатие исходного текста, композиционная стройность сочинения.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

Задание 2. (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ сложного предложения). Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4», «5» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неумение анализировать предложение, незнание видов союзов и союзных слов, незнание видов односоставных предложений, типов и форм выражения главных членов.

Задание 3. (Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном

предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ). Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3» и «4». Возможные причины трудности выполнения- незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

Задание 5.(Орфограмма. Орфографический анализ.) Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4», «5» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неправильное определение части речи, неумение определить морфему с орфограммой, незнание орфографического правила.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее

решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; - смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники ГБОУ СОШ 2Центр образования» го. Чапаевск усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 1. Написанию сжатого изложения. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержания, соблюдая различные приёмы сжатия текста и сохраняя основное содержание каждой микротемы - 94,5% обучающихся.

Задание 6. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ предложенного текста выполнили правильно 96,5 % обучающихся.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности: синтаксический, пунктуационный и орфографический анализы.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся округа*

○ Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание

проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники показали 98% уровень обученности, порог преодолели все учащиеся.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2023 года в ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания русского языка на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2023-2024 учебном году:

В рамках совершенствования организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуем:

Учителям русского языка и литературы уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы, формировать функциональную (читательскую) грамотность обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Учителям при составлении рабочей программы обратить внимание на количество письменных работ, связанных с аудированием, так как у выпускников недостаточно полно сформировано умение адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

Всем учителям-предметникам ОО рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На уроках русского языка необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррективы; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, упражнения с углублением отдельных тем и творческие или исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 2-5, №7-8.

3. Делить задание на элементарные составные части. Например, задание 5 по орфографии включает в себя пять орфографических правил. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно, и лишь потом решать задание целиком.

4. Формировать умения создавать собственные тексты по образцу. **Работа с учащимися со «средними» способностями:**

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.

2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.

3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.

2. Создавать условия для возможности саморазвития.

3. Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста. 4. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Ливанова Т. И.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск
Кузнецова А.М.	ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск, методист